J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. szeptember 17-én 14^{00} órakor, a Porcsalmai Közös Önkormányzati Hivatalban (Porcsalma, Szabadság tér 11.) megtartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak: Kanyó Imre polgármester, Balogh Attila, Balláné Nagy Krisztina, Bagaméri László, Gyarmati Miklósné, Nagy Zoltán, Németh Ildikó önkormányzati képviselők, Hájerné Simai Edina jegyző, Mércsénė Huszti Mónika köztisztviselő/jegyzőkönyvvezető.

Meghívott: Nagyné Osváth Anikó Ildikó megbízott igazgató a távolmaradását bejelentette.

Lakosság részéről: 13 fő

Kanyó Imre polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van. A Képviselő-testületnek a módosított meghívóban szereplő nyilvános ülés napirendjének meghívó szerinti elfogadását javasolta. Kérte a képviselők hozzászólását, véleményét.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én javaslom a kiküldött napirendi pontok közül a 7. napirendi pontnak az elnapolását. A Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde igazgatói megbízásának betöltésére vonatkozó pályázati eljárásra a kiírást, hiszen tudvalevő, hogy nemsokára önkormányzati választások lesznek, én nem tartom etikusnak, hogy mi szabjunk meg feltételeket és a következő képviselő-testület, mint fenntartó dönt benne. Javaslom ennek az elnapolását és kivenni a napirendi pontok közül.

Kanyó Imre polgármester: Mi a kivetnivaló a pályázati kiírásban?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nem tartom etikusnak, hogy most írjunk ki egy pályázatot, feltételeket, minden egyebet már most és úgysem fogunk mi benne dönteni, mert mire megjelenik szeptember 29-30, 30 nap van a kiírásra utána 30 vagy 60 nap a döntésekre, tehát úgyis a következő képviselő-testület fog benne dönteni. Én úgy gondolom etikusabb, hogyha ezt a kiírást az írja ki, aki majd dönt benne. Ez az én javaslatom.

Kanyó Imre polgármester: Akkor megint tolódik az idő.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Van óvodavezetőnk most is. Megbízott óvodavezető az SZMSZ szerinti.

Hájerné Simai Edina jegyző: A pályázati feltételek adottak, mert azt törvény írja elő. Nem tudom olvastátok-e a pályázati kiírást? Maximum a gyakorlatban lehet eltérni, de azt is úgy szabályozza a jogszabály, hogy legalább 4 év gyakorlattal kell, hogy rendelkezzen.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nekem ez a javaslatom, nem tartom etikusnak, mert ha csak egy pontban is dönthet a következő képviselő-testület másképp, ez legyen annak a kompetenciája, aki kiírja, aki a döntést meghozza.

Kanyó Imre polgármester: A 7. napirendi pont törlésére tett javaslatot szavazásra bocsájtom. Kérem, hogy aki egyetért vele az kézfelemeléssel szavazzon.
Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett a 7. napirendi pont törlésére tett javaslatot nem támogatta.

Kanyó Imre polgármester: Van-e még más javaslat, felvetés?

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Én adtam be egy napirendi javaslatot, egy önálló képviselői indítványt a polgármester által szabálytalanul felvett költségtérítés ügyében. Én nem tartom semmiféle okát annak, nem látok arra okot, hogy ezt zártülésen tárgyaljuk és ne itt beszéljük meg. Én azt szeretném, hogy a nyilvános részén a testületi ülésnek azokkal a dolgokkal, amit kérdeztem, amire kíváncsi voltam, amit indítványoztam, szigorúan betartva az adatvédelmi és személyiségi jogi védelmi előírásokat, ezt majd jegyző asszony fogja akkor mondani.

Hájerné Simai Edina jegyző: Mivel előterjesztésként kérted és olyan adatokat tartalmaz, ami személyes adat, tehát itt magára a testületre, mivel ti vagytok a polgármester munkáltatója, vonatkozik rátok, de a nyilvánosságra nem. Az, hogy a költségtérítésből mennyi összeget vett fel, illetve költségtérítés, cafatéria, ez természetesen nyilvános adat, mert közpénzről van szó, de amit te kérdeztél, meg időszakokra, az nem. Ez az egyik, a másik, amit az előterjesztéshez csatoltál mellékleteket, többek között a Korányhivatal állásfoglalása, az nem lehet nyílt ülés. Azzal, ha nyilvános lenne, megismerhetővé kell tenni az előterjesztés mellékleteit, az pedig olyan adatot tartalmaz, amit nem ismerhetnek meg nyilvánosan, csak ti, mint a testületi tagok.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: A kormányhivatali válaszlevélben, olyan adatokat leírt, amit te korábban jeleztél nekem, hogy nem áll módodban és ő mégis leírta. Én nem kértem azokat az adatokat.

Hájerné Simai Edina jegyző: Ezt értem, de akkor is benne vannak azok az adatok és az az előterjesztés melléklete.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Vegyük ki azt a mellékletet. A jelenlévők nem kapnak mellékletet.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: És ha megkérdezzük polgármester urat, ami szerint van-e kifogása, hogy nyilvános ülésen tárgyaljuk, amit lehet tárgyalni a nyilvános részen azt tárgyaljuk.

Kanyó Imre polgármester: Nem is értem, hogy miért került a napirendi pontok közé, hiszen egyszerű adatkérésről van szó.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Nem. Óriási tévedésben vagy.

Kanyó Imre polgármester: Azt, hogy te a határozati javaslatba raktad be, az nem azt jelenti. Ezt közérdekű adatban megkérheted volna, de meg is kaptad. Részben korábban is megkaptad.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Azt, hogy én mit írtam le meg milyen célból, azt szerintem kettőnk közül én tudom jobban. Nem közérdekű adatot kértem.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Nekünk, mint munkáltató erre valamit reagálni kell.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De a közérdekű adat viszont, nyilvános ülésen tárgyalható, hiszen a köz érdekét szolgálja.

Hájerné Simai Edina jegyző: Igen, az a része a keresőképtelenséget leszámítva. Tehát közérdekű adatként csak az ismerhető meg, amit Laci kért, hogy a polgármester mennyi költségtérítésre volt jogosult, mennyit fizetett vissza.

Kanyó Imre polgármester: Igen, én is erre gondoltam.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Én nem közérdekű adatot kértem, azt hagyni kell.

Hájerné Simai Edina jegyző: De ha meg előterjesztésként szeretnéd, még egyszer elmondom, akkor meg zárt ülés, nyilvánosan nem tárgyalható.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Nyilván nem bírálhatom felül a jegyző szavát, ő felel a törvényességért. Én továbbra sem látom annak akadályát, hogy ez nyílt ülésen legyen.

Hájerné Simai Edina jegyző: Egy része lehet, de hogy választod szét?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: A közpénz felhasználást érinti az az előterjesztés. Annak van olyan része, ami jogosan zártülésen legyen tárgyalva, van olyan része, ami közpénz felhasználást érint, így nem látom akadályát, hogy azt nyíltülésen lehessen tárgyalni.

Hájerné Simai Edina jegyző: Azt javaslom akkor nektek, hogy zárt ülésen megtudjuk tárgyalni azt a részét, ami személyes adatnak minősül, illetve akkor az egyebekben tudod tájékoztatni a képviselő-testületet, ami nyilvános adat a költségvetés felhasználásáról.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Én nem is voltam és nem is vagyok arra kíváncsi, hogy amit itt közérdekű.

Hájerné Simai Edina jegyző: Értem, de leírtad az előterjesztésben. Amit Ildikó is mond, egyrésze nyilvános. Van egyebek napirendi pont, az egyebekben tudod tájékoztatni a képviselőket, a többit meg zárt ülés keretében tudjuk megtárgyalna. Természetesen, ha még szeretnétek döntést hozni róla.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Tárgyalni, mindenfelé képen kell róla dönteni.

Hájerné Simai Edina jegyző: Ezt neked kell eldönteni, hogy az egyebekben tájékoztatod a képviselő-testületet azokról az adatokról, ami nyilvános lehet.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Nyilvános ülésen az egyebekben szót ejtünk róla, amiről nem lehet azt pedig zárt ülésen. Jó, rendben van.

Kanyó Imre polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatba van-e még valami?

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Akkor ez, hogy lesz, az általam javasolt indítvány? Ez hol fog szerepelni?

Hájerné Simai Edina jegyző: Most mondtuk, hogy marad a zártnál és az egyebeknél pedig felhozod akkor azt, amiről szeretnéd tájékoztatni a testületet.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Rendben.

Kanyó Imre polgármester: A napirendi pontokkal kapcsolatba van-e még kérdés, javaslat? Mivel más javaslat, felvetés nem volt, az ülés napirendjét a meghívó szerint javasolta elfogadásra.

A Képviselő-testület egyhangzó, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2026.(IX.17.) számú
határozata

- a 2026. szeptember 17-i nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról -

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2026. szeptember 17-i nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. *Polgármesteri tájékoztató a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről*
   Előadó: Kanyó Imre polgármester

2. *Előterjesztés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag igényléséhez kapcsolódó támogatására*
   Előadó: Kanyó Imre polgármester

3. *Előterjesztés az egyszeri szociális célú tüzelőanyag támogatás megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására*
   Előadó: Kanyó Imre polgármester

4. *Előterjesztés a Gördülő Fejlesztési Tervek (2027-2036) elfogadására*
   Előadó: Kanyó Imre polgármester

5. *Előterjesztés a Baromfi-Coop Kft által tervezett 12 istállós baromfi brojler telep építése kapcsán szükségessé váló településrendezési eszközök módosítására*
   Előadó: Kanyó Imre polgármester

6. *Előterjesztés a Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde 2026/2027. évi munkatervének elfogadására*
   Előadó: Kanyó Imre polgármester

7. *Előterjesztés a Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde igazgatói megbízásának betöltésére vonatkozó pályázati eljárásra*
   Előadó: Kanyó Imre polgármester

8. *Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához történő csatlakozására*
   Előadó: Kanyó Imre polgármester

9. *Előterjesztés a 2025/KÖZVIL/01 azonosítószámú Közvilágítás korszerűsítésének 5.000 fő alatti településeken című pályázathoz, tervezési szolgálatáshoz, tervezői árajánlat megtárgyalására*
   Előadó: Kanyó Imre polgármester

10. *Egyéb ügyek*
    Előadó: Kanyó Imre polgármester

1. **Polgármesteri tájékoztató a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről**
Előadó: Kanyó Imre polgármester

Kanyó Imre polgármester: Nagyon sok testületi ülés volt az elmúlt időszakban. Ahogy mindenki tudja az óvodavezető ellen indított fegyelmi eljárással indult április végén. Aztán vizsgálóbiztos, fegyelmi bizottság, majd június 18-án testületi ülés, ahol nem született döntés az óvodavezető elbocsájtásáról és június 19-én pedig a képviselő-testület feloszlatta magát. Folyamatban volt a bankváltással kapcsolatos ügyintézés az elmúlt időszakban, illetve Kádas Gyula alpolgármester úr meghalt. Isten nyugosztalja! A képviselő-testület saját halottjának tekintette és 300.000.-Ft-tal támogatta a temetés költségeit. A Versenyképes Járások keretében a Művelődési Ház tetőcseréje van betervezve. Még mindig folyik a tervezés, mert nagyon szűk a keretösszeg és megpróbálunk ezen belül maradni, csak elég nehéz összerakni, hogy ez így sikerüljön. Magyar Falu Program keretében a közvilágítás korszerűsítésére adtunk be pályázatot, ez a pályázat is nyert és a támogatási összegből előleget kértünk, 100% előleget kaptunk, ez is itt van, elkülönített bankszámlán. Ezzel a két pályázattal kapcsolatban is nagyon sok ügyintézés és egyeztetés történt. Az óvodai dolgozók újabb beadványa miatt, megint rendkívüli testületi ülést kellett tartani augusztus 27-én, ahol megvonták az óvodavezető vezetői megbízását. Innentől kezdve ő gyerekcsoportban dolgozik tovább, Nagyné Osváth Anikó a megbízott óvodaigazgató augusztus 28-tól. Közben elindult az M49-es műszaki átadás-átvételi folyamata. Ez két hónapot vesz körül-belül igénybe, elvileg október végén átadják a forgalomnak és lehet majd használni. A Baromfi Coop Kft által létesítendő csirkenevelde 12 istállós lesz. Az áramellátás már elkészült, a gázellátáshoz kapcsolódóan a gázvezeték kiépítése elkezdődött. Az idén még építkezés valószínűleg nem lesz, talán még a kerítést fogják felépíteni és a 12 ól pedig valószínűleg jövő év elején fog elkészülni. Volt egy pályázat tavaly, egy egyesület pályázata a Losonczi Zsuzsa egyesülete készített egy pályázatot a Társadalmi Pláza Esélyteremtés Célú közösségi szolgáltató terek szakmai fejlesztése című pályázat programban nyújtott be pályázatot, ami azt jelenti Porcsalmára vonatkozóan a Csillagpont kihasználását célozza meg. Ez a pályázat három évig tart, két főt foglalkoztat helyben és a Csillagpontban. A gyerekek részére különböző programok, felzárkóztatás lesz matematikából, magyar nyelvből és irodalomból. Valamint a felnőttek is bevonásra kerülnek, mivel gyerek szülő nélkül nem létezik. Ezekkel a gyerekekkel, felnőttekkel egyéni fejlesztési terv fog készülni, ugyan úgy, ahogy korábban az EFOP 1.6.2-es programban. A program kezdési időpontja november 1. lesz, addigra kell előkészíteni a bevonandó személyeket, egyeztetni kell velük, hogy ki vállalja a részvételt a programban, illetve együtt kell működnie az iskolával, mivel az iskolás gyerekek közül különböző korcsoportban negyedikes és ötödikesek lesznek bevonva, 10-15 fő, de ez menet közben majd ki fog alakulni. Ezenkívül a napi ügyintézés, aláírások, ügyfélfogadás történt, illetve a belterületi útfelújításra beadott pályázatunk, amiben a Bocskai, illetve a Toldi utca volt benne tartaléklistára került forráshiány miatt. Röviden ennyit szerettem volna, az egyebekben, ha lesz kérdés, majd igyekszem azokat is megválaszolni.

2. **Előterjesztés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag igényléséhez kapcsolódó támogatására**
Előadó: Kanyó Imre polgármester
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag igényléséhez kapcsolódó támogatására. Minden évben van ilyen pályázat, amit ebben az évben is kiírtak, csak nem olyan hamar, de most is szeptember 30-ig kell benyújtani a jelentkezést a pályázatra az előterjesztés részletezi.

Kérem a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat, tegyék fel kérdéseiket.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Azt látjuk már, hogy körül-belül mennyit tudunk igényelni?

Kanyó Imre polgármester: 1206 erdei m^3-t lehet igényelni, az egy másik kérdés, hogy mennyit kapunk ebből. A korábbi években 900-100 m3 közöttit lehetett igényelni, az Államkincstár mindig közzéteszi a képletet és most úgy van, hogy 1200 m^3-t lehet kérni, aztán majd a támogatási szerződésben meglátjuk, hogy mennyi lesz.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én előzetesen tettem fel két kérdést ezzel kapcsolatban tegnap este jegyző asszonynak, hogy most testületin lássuk már azokat az adatokat, hogy tavaly hány háztartás adta be a kérelmét?

Hájerné Simai Edina jegyző: 568 db.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: 568 adta be. Ebből mennyi kapta meg?

Hájerné Simai Edina jegyző: 562 lett megállapítva és 6 db lett elutasítva.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Mert ugye itt -tól-ig határok vannak, hogy 3 m^3 vagy 5 m^3. Adminisztrációs hibára hivatkozva kaptunk egy új előterjesztést és miért lett kivéve belőle a saját forrás biztosítása?

Kanyó Imre polgármester: Pont azért lett módosítva, mert az volt elírva, azért lett módosítva az előterjesztés, mert nincs önerő.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De van, csak nem köteles.

Kanyó Imre polgármester: Nincs. Felzárkózó települések közé tartozunk és nincs önerő. Az önerő az a 10.000-20.000 fő közötti településekre vonatkozik.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Tehát akkor az 1200 m3 igényelhetőt elosztjuk az 562-vel, a tavalyi adatok alapján, hogy durván, annyi jogosult lesz és akkor 2,1 erdei m^3 jut egy igénylőnek.

Kanyó Imre polgármester: Sosem kaptunk ennyit. Maximum 1 m^3-t szoktunk tudni adni a lakosságnak, most majd meglátjuk. Tavaly már Borsod megyéből hozták a tűzifát.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Az 1200 az kérhető?

Kanyó Imre polgármester: Igen.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Azt osztjuk, amit majd kapunk.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A tavaly is volt egyszer ősszel, meg az idén tavasszal is. Ha a kettőt összelökjük, akkor az már 1200 m^3.

Kanyó Imre polgármester: Az más volt, mert a rendkívüli időjárás miatt adták.

Hájerné Simai Edina jegyző: Állítólag a gyakorlat az, hogy a felét vagy a háromnegyedét szokták megadni, annak, amit kérnek.

Kanyó Imre polgármester: Igen, a tavaly is kb. 500 m^3 fát kaptunk, nagyjából 1 m^3 fát kapott mindenki.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Másik kérdésem az, hogy az előterjesztés tartalmazza a kiosztás módját meg egyebeket. Ezt írja a rendelet, hogy meg kell határozni, hogy ezzel kell benyújtani a pályázatot. Hadd kérdezzem már meg azt is, hogy a rendelet szabályozza azt is, hogy polgármesteri hatáskörbe kell utalni? Ő dönti el, hogy ki jogosult erre?

Kanyó Imre polgármester: A kérelmek alapján a szociális ügyintéző dönti el, a határozatokat írom alá.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De a tavaly a szociális bizottság döntött benne.

Kanyó Imre polgármester: Nem. A rendkívüliben döntött a Népjóléti Bizottság.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Jó, rendben, csakhogy felhatalmazza a polgármestert ezekre a dolgokra, ezért kérdeztem, illetve ez át van írva az előterjesztésben ezért kérdeztem.

Kanyó Imre polgármester: Ez eddig is, így volt ez nem változott.

Hájerné Simai Edina jegyző: A rendelet az a 3. napirendi pont.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Akkor 1200 m^3 az igényelhető, ez a plafon?

Kanyó Imre polgármester: 1206 m^3 egész pontosan.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Aztán amit megkapunk az lesz majd vissza osztva.

Kanyó Imre polgármester: Az igénylők szerint.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: 3 m^3-nél több nem lehet.

Kanyó Imre polgármester: A szállítási költség az továbbra is az önkormányzatot terheli, úgy a tűzifa ide szállítása és úgy a kiszállítása is a lakosság felé.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A szociális keret terhére ez is?

Kanyó Imre polgármester: Igen, ott szoktuk elszámolni.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Azt nem látom, hogy nincs egyértelműen leírva, de lehet, hogy ez csak az én figyelmemet kerülte el, hogyha egy lakásban 3 vagy 4 család lakik, ott, hogy lesz?

Kanyó Imre polgármester: Akkor is csak egy adag fát kapnak, egy lakáshoz egy adag jár.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Ezt mi szabjuk meg vagy központi előírás? Mit kell megszabni? Háztartás vagy ház?

Kanyó Imre polgármester: Központi.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ez azért érdekes, mert van, ahol idősek élnek együtt és minden más kérelemben nyilatkoznak, hogy külön háztartás, ezt nem kellene ebben pontosítani?

Kanyó Imre polgármester: Nem. A tűzifa pályázatban egy lakásba egy jogosultnak jár a tűzifa, mindegy, hogy hány család él a házban.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ezért zavaró, hogy háztartás van írva, de lehet, hogy ez már módosult. A rendeletben az van, hogy háztartás és ha egy házban két háztartás van, akkor a szabály az szabály.

Kanyó Imre polgármester: Az a szabály, mindig is az volt. A rendelet szabályozza, hogy az egy lakáshoz egy adag jár.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Akkor javaslom a háztartást lakásra vagy házra lecserélni, hogy egyértelmű legyen, mert annak lesz baja, aki elbírálja a kérelmet.

Kanyó Imre polgármester: Most még a pályázat benyújtásánál járunk, nem a rendeletnél.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Szerepel itt a 65 év feletti egyedül élő, 150.000.-Ft-tal. Én ezt keveslem, ettől nem lehet eltérni?

Kanyó Imre polgármester: Ez a pályázati kiírás feltétele.

Kanyó Imre polgármester: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület egybehangzó, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
82/2026.(IX.17.)
határozata

- a 2026. évi szociális célú tüzelőanyag támogatásáról -

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó 2026. évi támogatására vonatkozó pályázati kiírást megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 2026. évi szociális célú tüzelőanyag támogatásra pályázatot nyújt be 1.206 erdei köbméter kemény lombos tüzifa vásárlásához.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Porcsalma Nagyközség Önkormányzata a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül, ezért a pályázati kiírás alapján a kemény lombos tüzifa beszerzéséhez saját forrás biztosítására nem köteles.
3. A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülő személytől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.
4. A Képviselő-testület vállalja, hogy a tűzifa beszerzésével és szállításával – ideértve a jogosultak részére történő eljuttatást is – kapcsolatos, támogatásból el nem számolható költségeket az önkormányzat saját forrásból biztosítja.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos valamennyi szükséges nyilatkozat megtételére, dokumentum aláírására és a pályázat elektronikus benyújtására.

Határidő: 2026. szeptember 30.
Felelős: polgármester

3. Előterjesztés az egyszeri szociális célú tüzelőanyag támogatás megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Kanyó Imre polgármester
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült az egyszeri szociális célú tüzelőanyag támogatás megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására. A rendelet-tervezetet megkaptátok. Az előző évben az egyfőre eső jövedelemhatár 250.880.-Ft volt. Ezen lehet módosítani. Kérem a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat, tegyék fel kérdéseiket.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Szerintem elég magas az.

Kanyó Imre polgármester: Szerintem is. Már a rendeletről is beszéltünk az előbb, van-e még valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, felvetése?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nekem csak annyi, hogy akkor ez egyértelműen legyen kommunikálva, mert az van a rendelet 2.§-ában, hogy a támogatás egy alkalommal, ugyanazon lakásban életvitelszerűen élők közül csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és a háztartások számától. Ugyanakkor arról van szó, hogy háztartásonként kell megigényelni, én továbbra is érzek ebben egy kis ellentétet és ezért hoztam ezt fel, hogy ezt tisztázzuk, mert ezzel az ügyintézőknek lesz problémája.

Kanyó Imre polgármester: Ez egyértelmű.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Egyértelmű, csak nem életszerű. Mert van olyan, amikor a néni egyedül lakik ő is tüzel, a család ott lakik ő is tüzel, nagyon jól tudjuk, hogy a Lehel közben is van olyan, hogy három szobában három család lakik mindenki külön tüzel, én értem mind a két oldalát a dolognak, én csak azt szeretném, hogy ne legyen ebből vita és egyértelmű legyen az információ, ami kimegy a lakosság irányába.

Kanyó Imre polgármester: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek javaslom a rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület egybehangzó, 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
7/2026.(IX.18.)
rendelete

az egyszeri szociális célú tűzifa támogatás megállapításáról

[1] Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete megalkotásának célja, hogy a településen élő rászorult személyek, családok részére kiegészítő támogatásként szociális célú tűzifát biztosítson a téli időszakban.

[2] Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A települési önkormányzatok szociális tűzifa vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló helyi önkormányzatokért felelős miniszter pályázati kiírás szerint a szociális tűzifára való jogosultság megállapítása során támogatás iránti kérelmet nyújthat be Porcsalma településen állandó lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen Porcsalma településen élő magyar állampolgárok közül, aki fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik. A kérelmező lakcíme az a lakóhely vagy tartózkodási hely, ahol életvitelszerűen lakik. A lakcím megállapítása szempontjából a személyi adat- és lakcímnyilvántartás adatai az irányadók.

(2) E rendelet alkalmazásában életvitelszerűen az ingatlanban él:

a) aki életét onnan szervezi (rendszeresen innen indul munkába vagy oktatási intézménybe, illetve ide tér haza), és

b) ahol a magánszemély az életviteléhez szükséges tevékenységeket – úgymint étkezés, főzés, mosás stb. – legjellemzőbben folytatja, és
c) amely családi élete helyszínéül szolgál, és
d) amely vonatkozásában közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe, és
e) amely elsődleges elérhetőségi címeként (levelezési címeként) jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.

(3) A tűzifa támogatás akkor nyújtható, ha kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 880%-át.

(4) Az Önkormányzat vissza nem térítendő természetbeni támogatásként legfeljebb 5 erdei m^3 tűzifát biztosít azoknak a szociálisan rászorult személyeknek, illetve családoknak, akik nem rendelkeznek kellő jövedelemmel ahhoz, hogy a téli időszakban saját erőből elegendő mennyiségű tüzelőanyagot vásároljanak.

(5) A szociális rászorultság elbírálásánál előnyben részesül az, akinek a háztartásában:
a) szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerint:
aa) aktív korúak ellátására jogosult;
ab) időskorúak járadékára jogosult;
ac) települési támogatásra (különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülő) jogosult él;
b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerint:
ba) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül;
bb) hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermek él;
c) az a család, amelyikben mozgáskorlátozott él;
d) az a család, amelyikben 3 vagy annál több gyermeket nevelnek;
e) az egyszülős háztartás;
f) az a család, amelyikben rokkantsági ellátásban részesülő személy él;
g) a 65 év feletti, egyedül élő nyugdíjasok, akinek a nyugdíja nem éri el a 150.000 forintot.

2. §

(1) A támogatás iránti kérelmet legkésőbb 2026. november 30. napjáig lehet benyújtani személyesen, az e rendelet 1. melléklete szerinti kérelem nyomtatványon, a Porcsalmai Közös Önkormányzati Hivatal Ügyfélszolgálatán.

(2) A támogatás egy alkalommal, ugyanazon lakásban életvitelszerűen élők közül csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és a háztartások számától.

(3) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, a támogatás nem kérhető.

(4) Az 1. melléklet szerinti kérelemhez, a család jövedelemi helyzetének igazolása nem szükséges, ha a kérelmező, e rendelet 1. § (5) bekezdés a) - g) pontjában meghatározott ellátásra való jogosultsága a benyújtás időpontjában fennáll, és azt a jegyző igazolja a rendelkezésre álló nyilvántartások vagy a benyújtott dokumentumok alapján. További szociális rászorultság fennállásának igazolása során a 2. melléklet szerinti kérelemhez mellékelni kell a kérelmező, és a vele közös háztartásban élők jövedelmére vonatkozó igazolásokat, nyilatkozatokat vagy azok fénymásolatát.

(5) A támogatási kérelemről Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Polgármestere átruházott hatáskörben határozattal dönt.

(6) Porcsalma Nagyközség Önkormányzata vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

(7) Jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben az Szt. szabályait kell alkalmazni.

3. §

Ez a rendelet 2026. szeptember 18-án lép hatályba, és 2027. március 31-én hatályát veszti.

Kérelem

az egyszeri szociális célú tűzifa támogatás megállapítására

..... (név) (szül. hely és idő: .....),
Porcsalma, ... u. .... sz. alatti lakos kérem, hogy részemre Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az egyszeri szociális célú tűzifa támogatás megállapításáról szóló 7/2026.(IX.18.) önkormányzati rendelete alapján egyszeri szociális célú tűzifa támogatást szíveskedjenek megállapítani.

1. A tűzifa támogatásra a rendelet szerint azért vagyok jogosult, mert:*

a) aktívkorúak ellátására vagyok jogosult, a ..... számú határozat alapján.

b) időskorúak járadékában részesülök, a ..... számú határozat alapján.

c) rendszeres települési támogatások közül

ca) lakhatási támogatásra vagyok jogosult a ..... számú határozat alapján.

d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyereket nevelek, a ..... számú határozat alapján.

e) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülök, a ..... számú határozat alapján.

f) rokkantsági ellátásban részesülök, a ..... számú határozat alapján.

g) egyszülős háztartás

h) három vagy több gyermeket nevelő, vagy

i) egyedülálló 65. életévemet betöltött, 150.000,- Ft el nem érő nyugdíjas vagyok, (nyugdíjfolyósítási törzsszám: .....).

**(A megfelelő rész aláhúzandó és kitöltendő.)*

Porcsalma, ...

.....

kérelmező

Az igényjogosultságot a rendelkezésemre álló nyilvántartások, illetve a benyújtott dokumentumok alapján igazolom.

Porcsalma, ...

.....

jegyző

2. melléklet a 7/2026.(IX.18.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

egyszeri szociális célú tűzifa támogatás megállapítására
(jövedelemigazolással)

1. Személyi adatok

1.1. A kérelmező személyre vonatkozó adatok:

1.1.1. Neve: .....

1.1.2. Születési neve: .....

1.1.3. Anyja neve: .....

1.1.4. Születési helye, ideje (év, hó, nap):.....

1.1.5. Lakóhelye: .....

1.1.6. Tartózkodási helye: .....

1.1.7. Társadalombiztosítási Azonosító Jele: .....

1.1.8. Állampolgársága: .....

1.1.9. Telefonszám (nem kötelező megadni): .....

1.2. A kérelmező családi állapota:

1.2.1. □ egyedülálló

1.2.2. □ házastársával/élettársával él együtt

1.3. A kérelmezővel azonos lakcímen élő házastársára/élettársára vonatkozó adatok:

1.3.1. Neve: .....

1.3.2. Születési neve: .....

1.3.3. Anyja neve: .....

1.3.4. Születési helye, ideje (év, hó, nap): .....

1.3.5. Lakóhelye: .....

1.3.6. Tartózkodási helye: .....

1.3.7. Társadalombiztosítási Azonosító Jele: .....

1.4. A kérelmezővel azonos lakcímen élő hozzátartozókra vonatkozó adatok:

A	B	C	D	E	F
Név (ha eltérő, születési neve is)	Anyja neve	Születési helye, ideje (év, hó, nap)	Társadalom-biztosítási Azonosító Jele	18. életévét betöltött személy esetén azon oktatási intézmény megnevezése, ahol tanul	Megjegyzés*
1.4.1.					
1.4.2.					
1.4.3.					
1.4.4.					

2. *Jövedelmi adatok*

A kérelmező, valamint a vele egy háztartásban élő hozzátartozójának jövedelme, forintban:

A	B	C	D			
A jövedelem típusa	Kérelmező	Házastárs	Hozzátartozók			
2.1. Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó						
2.2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó						
2.3. Táppénz, gyermekgondozási támogatások						
2.4. Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások						
2.5. Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások						
2.6. Egyéb jövedelem						
2.7. Összes jövedelem						

3. Nyilatkozatok

3.1. Tudomásul veszem, hogy

a szociális hatáskört gyakorló szerv – az állami adóhatóság útján – ellenőrizheti a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát,

3.2. Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

3.3. *(A kérelmező részéről:)*

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy

3.3.1. életvitelszerűen a lakóhelyemen/tartózkodási helyemen élek (a megfelelő rész aláhúzandó),

3.3.2. a családomban élő közeli hozzátartozó életvitelszerűen az enyémmel megegyező lakcímen élnek,

3.3.3. a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy valótlan adatközlés esetén a támogatás megszüntetésre kerül a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást a folyósító szerv kamattal megemelt összegben visszakövetelheti.

3.4. *(A kérelmező házastársának/élettársának részéről:)*

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy

3.4.1.* életvitelszerűen a lakóhelyemen/tartózkodási helyemen élek (*a megfelelő rész aláhúzandó), és

3.4.2. a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: .....

.....
kérelmező aláírása

.....
nagykorú hozzátartozók aláírása

4. **Előterjesztés a Gördülő Fejlesztési Tervek (2027-2036) elfogadására**
Előadó: Kanyó Imre polgármester
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült a Gördülő Fejlesztési Tervek (2027-2036) elfogadására. Az előterjesztéshez csatolva lettek a TRV Zrt. által megküldött tervek. Minden évben szeptember 30-ig kell megküldeni a véleményezést a TRV Zrt-nek, azért, hogy a hatóságnak betudják nyújtani. Ahogy a nevében is szerepel, gördülő fejlesztési terv, ami úgy szokott zajlani, hogy amikor elromlik egy-egy szivattyú, mondjuk nálunk ez a jellemzőbb a szennyvízátemelőknél és ezt a bérleti díj fejében szoktuk elszámolni a TRV-vel. A nagyobb fejlesztésekhez pedig külön pályázati kiírást kellene keresni és ezek a tervek arra vonatkoznak, hogyha lenne pályázat, az ilyen jellegű fejlesztésekben, akkor be kellene nyújtani és utána megvalósítani. Ezek túl nagy összegek ahhoz, hogy bárki is saját összegből megcsinálja. Kérem a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat, tegyék fel kérdéseiket.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Nem tudom, de mostanában tapasztaltam a faluban, de máshol is, hogy ebben a szárazságban annyira mozog a föld, hogy én is tapasztalatból beszélek, mert tegnap eltört előttünk a vízcső és akkor mondta a fiatalember, hogy a tegnapi nap folyamán 4 vagy 5 bejelentést kaptak csak Porcsalmáról. Ez hamarosan nagy probléma lesz, ezzel a vízzel valamit kezdeni kell. Ez irányban nincs valamilyen tájékozódás, vagy valami komolyabb dolog, mert ez hamarosan katasztrofális lesz.

Kanyó Imre polgármester: Sajnos ez mindenütt így van, sőt még az új külterületi utak is repedeznek, ez a nagy szárazság sok mindennek nem használ. Keresni fogom a pályázati lehetőségeket és hogyha van ívóvíz hálózat fejlesztésre lehetőség, akkor azt megfogjuk próbálni.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Tunyogmatolcson hallottam, hogy ott már kicserélték ezeket a régi azbeszt csöveket. Igaz nagy költsége volt, ahogy mondták.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Ököritófülpösön a főutcán hetente négy nagycső törik, ezek miatt a nagy kamionok miatt, ami a főúton átmegy. A múlthéten én előttem történt például. Ott azt mondták, hogy a 40-50 tonnás kamionok ezt az üreges földet nyomják össze és emiatt sérülnek a csövek.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Régen az ingatlantulajdonosok fizettek hozzájárulást, nem tudom, hogy most ilyet nem lehetne-e?

Kanyó Imre polgármester: Meglátjuk, hogy milyen pályázat lesz. Úgy hallottam, hogy lesz, majd akkor látjuk, hogy milyen feltételek vannak a kiírásban.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Jött 28 melléklet hozzá, ami szerintem igazi szakembert igényel, hogy ezt megértsük. A határozat-tervezetben benne van, hogy a 27 évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt-től az önkormányzat megrendeli, a tervben foglalt műszaki és pénzügyi keretek mellett. Ez konkrétan mire vonatkozik? Csak konkrétan az eszközökre, használati díj terhére el lehet végezni? Mire vonatkozik ez, mert nem bírtam kijönni belőle, pedig nekem van egy kis műszaki agyam. A rengeteg mellékletben mik azok a számok?

Kanyó Imre polgármester: Általában, így van ahogy mondtad, amikor van egy, mert ezek a szivattyúk sem egyformák, van kisebb, van nagyobb teljesítményűek és amikor van egy nagyobb költség, ami már nem fog beleférni, ezt mindig év vége felé látszik, hogy mi fog és mi nem fér bele a bérleti díjba, mert ezt mindig összeszokták vezetni a pénzügyesek, a TRV

pénzügyeseik egyeztetik. Ami nem fér bele, arra szoktak árajánlatot adni. Nekünk erre külön pénzünk nincs.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Akkor most itt mit rendelünk meg?

Kanyó Imre polgármester: Azokat a munkákat, amik feltétlenül szükségesek és beleférnek a bérleti díjba.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De az mi? Mert ezt nem bírtam itt kihámozni.

Kanyó Imre polgármester: Mondom, például szivattyúcsere.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Amúgy meg átjött ez a sok melléklet ez egy hárommilliárdos új szennyvíztisztító telep tervezése és engedélyeztetése.

Kanyó Imre polgármester: Pályázati forrásból, miből másból.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Jó, csak az én agyamban nem ért össze, hogy akkor most mi. Miért van ez a hárommilliárdos.

Kanyó Imre polgármester: Ezek tervek. Bővíteni kellen már a szennyvíztisztítót is, nem jó a kapacitása.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Konkrétan az van írva, hogy az ellátás biztonságát veszélyezteti, az van írva abban az anyagban.

Kanyó Imre polgármester: Igen.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nekem ez úgy jött le, mintha ez már egy kész pályázat lenne és nekünk már csak áldásunkat kellene adni hozzá.

Kanyó Imre polgármester: Nem, ilyen nincs, ezek csak tervek, hogy legyenek, ha van kiírás.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Akkor legközelebb rövidebb legyen az előterjesztés, hogy az ember ne töltsön el három óra hosszát ennek a 28 mellékletnek az áttanulmányozásával.

Kanyó Imre polgármester: A határozat-tervezetnek is meg van a kötött formája. Nekünk ezt, így küldik, nekünk ezt, így kell elfogadni és ők, így nyújtják be a hatósághoz.

Kanyó Imre polgármester: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület egybehangzó, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
83/2026.(IX.17.)
határozata

- a Gördülő Fejlesztési Tervek (2027-2036) elfogadásáról -

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
1. A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (1) * bekezdésére tekintettel a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által elkészített Gördülő Fejlesztési Terveket (2027-2036) megtárgyalta és az alábbiak szerint fogadja el:
1.1 Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a PCS-SZV megnevezésű, 21-17215-1-002-00-02 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelősök képviselője a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő

fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési terveben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt.-től megrendeli a tervben foglalt műszaki és pénzügyi keretek mellett.
1.2 Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a TYK-IV megnevezésű, 11-17215-1-003-00-06 azonosító kódú víziközmű-rendszer ellátásért felelősök képviselője a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési terveben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat a TRV Zrt.-től megrendeli a tervben foglalt műszaki és pénzügyi keretek mellett.
2. A tulajdonostársak külön megállapodásban rögzítik, hogy tulajdoni hányaduk arányában viselik a vízi-közmű rendszerekre vonatkozó – felújítási, pótlási, beruházási – tervek megvalósításakor felmerülő költségeket.
3. Porcsalma Nagyközség Önkormányzata nyilatkozza, hogy a tervek megvalósításához a víziközmű-rendszerek bérleti díjából keletkező és felhalmozódó pénzeszközöket fogja felhasználni, illetve kihasznál minden idekapcsolódó pályázati lehetőséget.
4. A Képviselő-testület nyilatkozza, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervekhez kapcsolódó kötelezettségvállalás csak a tárgyévi költségvetés elfogadásával történik. A tervekben megjelölt forráshiány fedezetét pályázati forrásokból tervezi biztosítani.
5. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. a Gördülő Fejlesztési Terveket – felújítási, pótlási és beruházási tervrészeket - a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz benyújtsa, és felhatalmazza az eljárás lefolytatására.
Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

5. Előterjesztés a Baromfi-Coop Kft által tervezett 12 istállós baromfi brojler telep építése kapcsán szükségessé váló településrendezési eszközök módosítására
Előadó: Kanyó Imre polgármester
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült a Baromfi-Coop Kft által tervezett 12 istállós baromfi brojler telep építése kapcsán szükségessé váló településrendezési eszközök módosítására. A településrendezési tervünket módosítani kell ahhoz, hogy a 12 istállós csirketelep megépülhessen. Ez már egy régóta zajló folyamat, lassan elkészül., megvannak a különböző hatóságoktól az engedélyek és ezen kívül, ha a rendezési tervünket sikerül véglegesen módosítani ebbe az irányba, akkor a Baromfi Coopnak kell benyújtania az építési engedélyre vonatkozó tervét, illetve engedélyezési eljárását. Az is csak jövőre lesz meg, ott is kell egy pár hónap mire elkészül. Kérem a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat, tegyék fel kérdéseiket.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A Kossuth utca végén ott van egy szakasz kb. 90 méter hosszan, ami nincs leaszfaltozva és a Baromfi Coopnak volt egy ígérete, hogy azt ott megcsinálják. Erre valami határidő van, vagy csak ígéret?

Kanyó Imre polgármester: Meg fogják csinálni, nem csak ígéret. Nekik is érdekük, hogy ez elkészüljön és azt mondták, hogy mire az építkezés elkezdődik, kamionok fogják hozni az építőanyagot az istállókhoz, úgyhogy addigra megfogják csinálni.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Most már ősz lesz, csapadékos időszak, nekik is gátolni fogja ott a mozgásukat. Sőt, ha már erről az útról beszélünk, akkor ott is kellene valami felújításokat nézni, mert az út meg van repedezve.

Kanyó Imre polgármester: be volt adva a TOP PLUSZ pályázat keretében, amit mondtam is nektek a Mező utca és a Kossuth utca felújítása, a másik kettő a Magyar Falu Programban volt benyújtva, az tartaléklistára került, a TOP PLUSZ-os pedig elutasításra került, forráshiány miatt.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A külterületi utakra gondoltam, mert a tavaly azzal is gond volt, meg van repedezve.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: A külterületi út, ami most lett kész a 300 milliós út? Azon nincs garancia?

Kanyó Imre polgármester: De van. A műszaki ellenőr most volt kint, jegyzőkönyvet vettünk fel, hívta a kivitelezőt is a helyszínre, csak nem jöttek ki. Ettől függetlenül készített képeket, mind a három útszakaszon vannak repedések és ezeket kifogják önteni, hogy a csapadékos időszakban ne folyjon bele a víz, ne fagyjon szét és ne táguljanak ezek a repedések.

Kanyó Imre polgármester: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület egybehangzó, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
84/2026.(IX.17.)
határozata

- a Porcsalma, 0110/13 hrsz alatt tervezett
12 istállós baromfi brojler telep építése kapcsán szükségessé váló
településrendezési eszközök módosításáról -
(véleményezési szakasz lezárása)

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a Porcsalma, 0110/13 hrsz. alatt tervezett 12 istállós baromfi bojler telep véleményezési szakaszának lezárása tárgyában készült előterjesztést megtárgyalta.
2. a határozat 1. mellékletében foglalt vélemények ismeretében a véleményezési szakaszt lezárja, azonban a tervező számára előírja:
   a. Állami Főépítészi vélemény szerint az épített környezetvédelme és az épületek tájba illesztésének szempontjából az alátámasztó rész részletes kidolgozását
   b. Állami Főépítészi vélemény szerint a tervező a hatályos szerkezeti terv és szabályozási terv összhangjának megteremtése érdekében a 0110/13 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapját a dokumentációba mutassa be
   c. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatóság véleményében foglalt előírás szerint a véleményezési dokumentációt a 95237 azonosítószámú lelőhellyel egészítse ki, valamint a beruházás bruttó bekerülési összköltségéről szóló Beruházói nyilatkozatot szerezzen be.

3. megállapítja, hogy az Állami Főépítészi véleményben előírt, zöldterület megfelelőség számítással történő igazolást a tervező elkészítette, mely szerint a módosítást követően a település zöldterületi egyensúlya továbbra is megmarad.
4. felhatalmazza Porcsalma Nagyközség polgármesterét a záró véleményezési szakasz megindítására.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnali

6. Előterjesztés a Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde 2026/2027. évi munkatervének elfogadására
Előadó: Kanyó Imre polgármester
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült a Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde 2026/2027. évi munkatervének elfogadására. Az előterjesztés melléklete a Munkaterv. Kérem a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat, tegyék fel kérdéseiket. A megbízott igazgató írásban jelezte, hogy nem tud részt venni.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én kértem, hogy legyen itt, mert szakmai kérdéseim lennének.

Kanyó Imre polgármester: Azt is lehet, ahogy írtál kérdéseket a jegyzőnek, úgy írhatsz kérdést az óvodának is.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Hát akkor most elnapoljuk, megírjuk a kérdéseket, megkapjuk a válaszokat és újra napirendre tűzzük. Ez, így járható? Mert azt ne gondoljátok, hogy most elfogadjuk és utána írom a kérdéseimet? De lehet polgármester úr te is tudsz erre válaszolni, mert te vagy az előterjesztő, de iskolaigazgató úr ebben lehet kompetensebb, mint mi.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Nekem van három dolog, ami szemen ütött, nem tudom, hogy ezt máskor is, így szokták-e benyújtani, mondjuk ez egy rendkívüli helyzet most. Írta Abigél, ami be lett nyújtva augusztus 27-én, az az érvényes szeptember 1-től augusztus 31-ig, a nevelőtestület meg elfogadta szeptember 10-én. Tehát ez, így nem jó. A dátumokkal van gond. 27-én volt a testületi, ha jól emlékszem, amikor a felmentést csináltuk, akkor lehet, hogy már Anikónak kellett volna benyújtani, az elfogadásnak más időpontban kellene lennie. Valami itt lehet csak el van írva.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én az szerettem volna megkérdezni a megbízott óvodavezető asszonytól, hogy én azt olvastam a jogszabályban, de majd jegyző asszony megerősít benne, hogy a beszámolót kell elkészíteni augusztus 31-ig és szeptember 1-től azt a tervet. Én tudok válaszolni arra a kérdésre, hogy eddig, hogy volt, eddig nem volt elfogadva a képviselő-testület által az éves munkaterv. Ez most jött ki problémának, amikor a fegyelmi eljárás és egyebek voltak, de ettől függetlenül a fenntartó nevében minden éves munkaterv alá van írva, csak ép a képviselő-testület nem fogadta el, viszont ezt javasolták, hogy ezt így kell csinálni. Az van írva Púétv-ben, hogy ezt az intézményvezető terjeszti elő. Az intézmény vezetője jelenleg Osváth Anikó és ezért szerettem volna megkérdezni tőle dolgokat, mert a végén is ott van, hogy Kanyóné Móré Abigél készítette ezt a munkatervet és nem egyértelmű

az a dolog, hogy ez most mennyire befolyásolja a normatíva igénylést vagy az ellenőrzések során ezeket a dolgokat, nincs benne legitimáció.

Kanyó Imre polgármester: Az elején van.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Nem tudom, hogy jegyzőkönyv készült-e, mert szokott jegyzőkönyv is készülni és jelenléti ív is.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: A szülői szervezettel nincs még levéleményeztetve, illetve a jegyzőkönyv is hiányzik róla és a jelenléti ív is.

Kanyó Imre polgármester: Ez a szabály egyébként, ha jól emlékszem 2023-ban jött be, de én úgy emlékszem, hogy az akkori jegyző nem kérte be, és 2024-ben sem, és 2025-ben sem lett bekérve, amikor más volt a jegyző. A munkaterv minden évben elkészült, két vagy három éve van ez az új szabály, hogy a testületnek el kell fogadnia. Ha ez elkerülte eddig a figyelmet, akkor ez van, de a normatíva igényléshez nem számít, az a gyereklétszámtól függ.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Igazából azért kell a képviselő-testületnek elfogadni, mert ha olyan elemeket tartalmaz, ami pénzzel jár, akkor az költségvetési témát érint és ezért kell a testületnek tudni róla. Én ezt nem tudom megmondani, hogy ez jár-e pénzzel, mert itt gyerek létszámok, a csoport létszámok, a pedagógus létszámok, azt látjuk, hogy hirdetve van állás, de nem tudjuk, hogy elég, nem elég, tehát ilyen kérdéseim lettek volna az óvodavezetőhöz. Van-e ebben olyasmi leírva, ami plusz pénzzel jár vagy kitelik-e az óvodának a költségvetéséből, illetve, hogy átvannak-e rajta vezetve az augusztus 20-i módosítások, mert most módosították be augusztus 20-án.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: A munkáltatói jogköröket átadták az intézményvezetőknek.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én nem látom ezeket benne, de lehet attól benne van. Ennyi kérdésem lett volna. Én úgy gondolom, hogy addig, amíg ezek nem tisztázódnak, amíg erre nem kapunk szakembertől választ, nem tudom Attila te mire tudsz válaszolni?

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Nekem csak az időpontok, de lehet, hogy csak benne maradt a dátum, de ez így nem jó.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Mert hogy ezt eleve szeptember 1-től lehet elkészíteni, nem augusztus 25-tel. A beszámoló az megszokott jönni mindig, de van úgy, hogy tavasszal vagy mikor van a beszámoló? Tavasszal. Én érdeklődtem néhány önkormányzat jegyzőjétől, hogy ők mikor szokták elfogadni és azt mondták, hogy ez nagyon nem helyes, hogy mi májusban fogadjuk el a 25/26-os nevelési év beszámolóját. tehát mivel azt írja a jogszabály, hogy augusztus 31-ig meg kell csinálni az óvodának beszámolót, a szeptemberi első ülésen mindenhol beszokták vinni. Úgyhogy én szeretném kérni jegyző asszonyt, hogy ennek nézzél utána. Én a mátészalkai jegyző úrral beszéltem erről, hogy ők, hogy szokták és azt mondta, hogy így és szeptember 1-től lehet egyáltalán elfogadni és megírni ezt a tervet. Ezt Osváth Anikónak kellett volna megírnia az én meglátásom szerint.

Kanyó Imre polgármester: Akkor tegyük hozzá azt is, hogy augusztus 27-én leváltottátok Abigélt a vezetői posztjáról, ő addigra már elkészítette a Munkatervet, azzal, hogy megtárgyalják a nevelőtestülettel augusztus 31-ig és utána benyújtja az önkormányzatnak. Csak itt most egy kis variáció következett be és ez most, így alakult. Szerintem a beszámoló már kész van, csak nem küldte még át.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De pont ez az, hogy augusztus 31-ig nem lehetett volna elkészíteni.

Kanyó Imre polgármester: Mit?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ezt a dolgot.

Kanyó Imre polgármester: A munkatervet?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: A nevelési év szeptember 1-én kezdődik. Ezt Attila jobban eltudja mondani szerintem.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Mi úgy szoktuk, de itt vita áll fenn, hogy neki már nem volt akkorra megbízása. Javaslatot tehetett a munkatervre, de már az új vezetőnek kell bevinni, de még az Abigél neve szerepel benne.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ha elírás van benne, akkor meg ki kell javítani.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: El van írva a munkaterv, emiatt nem felel meg az előírásoknak. Nem tudom mikor volt az értekezlet, nálunk az iskolában az a jellemző, hogy szeptember elseje előtt. Ez a tizedike nekem sok. Nem tudom, hogy mikor volt, ezt ők tudják.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én azt javaslom, hogy ennek a jogi részét nézzétek át, mert szerintem először beszámolót kellene most elfogadni és a munkatervet utána, de biztos, hogy a megbízott vezető által benyújtott munkatervet kell elfogadni, de nem tudjuk, hogy van, mert nincs jegyzőkönyv és nincs jelenléti ív.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Az kellene a jegyzőkönyv és a jelenléti ív minimum. Hozzászólás is szokott lenni, menetközben is szoktunk plusz feladatot is bevállalni.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De, akkor abban megegyezhetünk, hogy ez nem teljesen jó, így.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Nem állja meg a helyét, így.

Kanyó Imre polgármester: A Képviselő-testületnek javaslom, az „Előterjesztés a Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde 2026/2027. évi munkatervének elfogadására" című napirendi pont megtárgyalásának elnapolását.

A Képviselő-testület egybehangzó, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
85/2026.(IX.17.)
határozata

- napirendi pont megtárgyalásának elnapolásáról -

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

a 2026. szeptember 17-i nyilvános ülésének 6. napirendi pontját az *„Előterjesztés a Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde 2026/2027. évi munkatervének elfogadására"* megtárgyalását későbbi időpontra elnapolja.
Határidő: azonnal, folyamatos
Felelős: igazgató, polgármester, jegyző

7. **Előterjesztés a Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde igazgatói megbízásának betöltésére vonatkozó pályázati eljárásra**
Előadó: Kanyó Imre polgármester
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült a Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde igazgatói megbízásának betöltésére vonatkozó pályázati eljárásra. Elhangzott, hogy ezt a kiírást már a következő testületnek kellene kiírnia. Nem tudom, hogy mi történjen így ezzel a pályázati kiírással. Egyébként módosítási javaslat a pályázati kiírással kapcsolatban van-e, vagy, ami nem tetszik benne? Kérem a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat, tegyék fel kérdéseiket.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nem az, hogy nem tetszik, úgy gondolom, hogy nyithatnánk arról vitát, hogy mennyi szakmai gyakorlat legyen bele írva, vagy bármi ilyesmi. Én úgy gondolom, hogy nem etikus nekünk eldönteni, hogy az utánunk jövő testület mi alapján bírálja el egy beérkező pályázatot. Nekem jogilag nincs vele bajom, megnéztem, de most is azt mondom, hogy a képviselő-testület összetétele biztos, hogy változni fog és egy képviselő-testület mondhatja azt, hogy akkor ő megint kiírja a pályázatot, akkor megint csak bajolunk vele, meg plusz munkát adunk a munkatársaknak. Én úgy gondolom, hogy már annyira közel van ez a választás, hogy írja ki a következő képviselő-testület. Ez az én javaslatom.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Napoljuk el.

Kanyó Imre polgármester: A Képviselő-testületnek javaslom, az „Előterjesztés a Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde igazgatói megbízásának betöltésére vonatkozó pályázati eljárásra" című napirendi pont megtárgyalásának elnapolását.

A Képviselő-testület egybehangzó, 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
86/2026.(IX.17.)
határozata

- napirendi pont megtárgyalásának elnapolásáról -

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2026. szeptember 17-i nyilvános ülésének 7. napirendi pontját az *„Előterjesztés a Porcsalmai Mesekert Óvoda és Mini Bölcsőde igazgatói megbízásának betöltésére vonatkozó pályázati eljárásra"* megtárgyalását későbbi időpontra elnapolja.
Határidő: azonnal, folyamatos
Felelős: képviselő-testület, polgármester, jegyző

8. **Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához történő csatlakozására**
Előadó: Kanyó Imre polgármester
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült a 0Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához történő csatlakozására. A mai nap folyamán, arról kell döntenünk, hogy részt veszünk-e a pályázati lehetőségen. Minden évben részt veszünk. Kérem a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat, tegyék fel kérdéseiket.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: A keretekről most még nem döntünk, ez még csak a csatlakozás?

Kanyó Imre polgármester: Ez a csatlakozás.

Kanyó Imre polgármester: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület egybehangzó, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
87/2026.(IX.17.)
határozata

- a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához történő csatlakozásáról –

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
1. Elhatározza, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához,
2. Kötelezettséget vállal arra, hogy az ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, a pályázat összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el,
3. Kötelezettséget vállal arra, hogy a beérkezett pályázatokat és pályázatokról hozott döntéseit a https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti,
4. Felhatalmazza a polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására,
5. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a pályázati kiírást („A" és „B" típus) tegye közzé az önkormányzat hirdetőtábláján és az önkormányzat honlapján.

Határidő: 2026. szeptember 30. és folyamatos.
Felelős: polgármester, jegyző

9. **Előterjesztés a 2025/KÖZVIL/01 azonosítószámú Közvilágítás korszerűsítésének 5.000 fő alatti településeken című pályázathoz, tervezési szolgálatáshoz, tervezői árajánlat megtárgyalására**
Előadó: Kanyó Imre polgármester
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült a 2025/KÖZVIL/01 azonosítószámú Közvilágítás korszerüsítésének 5.000 fő alatti településeken című pályázathoz, tervezési szolgálatáshoz, tervezői árajánlat megtárgyalására. A pályázatot a tavaly nyújtottuk be, testületi döntés nem kellett hozzá. A pályázat benyújtásra került és a következő testületi ülésen pedig tájékoztattalak erről benneteket. A pályázat arról szól, hogy a TITÁSZ leltára alapján 461 db lámpatestünk van, amelyet LED-esre kellene cserélnünk és így akár 60%-os villanyáramdíj megtakarítást is elérhetünk. A pályázat tartalmazza a tervezési költséget és a kivitelezési költséget. Most a tervezési szakaszba lépnénk, ahogy mondtam, a pénz már itt van. Ha a tervezőt kiválasztjuk körül-belül három hónap alatt készül el a tervdokumentáció és utána lehet meghirdetni a közbeszerzési eljárást. Kérem a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat, tegyék fel kérdéseiket.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Én tájékozódtam ezzel kapcsolatban. Kinek a tulajdona a lecserélt lámpatest, tehát, ami most a villanyoszlop tetején van, az kinek a tulajdona?

Kanyó Imre polgármester: Az önkormányzaté.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Az önkormányzat mit fog utána csinálni vele, ha lekerül?

Kanyó Imre polgármester: A pályázati kiírási anyagban van erre vonatkozó pont, de most nem emlékszem rá pontosan.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Veszélyes hulladéknak minősül?

Kanyó Imre polgármester: Meg fogom nézni a pályázati kiírást, abban le van írva.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Ennek a költsége benne van a pályázatban, a megsemmisítésnek a költsége?

Kanyó Imre polgármester: Most nem a megsemmisítésről beszélünk, hanem hogy valaki megtervezze ezt a pályázatot.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De ha nem tudja polgármester úr megmondani, hogy benne van a pályázatba, akkor nem tudja azt sem, hogy van-e hozzá költség.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Ha ennek van valami költsége és nincs benne a pályázatban, akkor azt nekünk kell saját költségből kifizetni.

Kanyó Imre polgármester: Szerintem ezt majd a kivitelező fogja megoldani, ha lesz majd kivitelező.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Megoldani? És erre, ő a becsületszavát fogja adni vagy, hogy oldja meg?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én a tegnap írtam szintén kérdéseket jegyző asszonynak, mert átjött ez a három árajánlat, szerettem volna látni az árajánlatkérőt, gondoltam hátha abból többet megtudok. Megkaptam, utána írtam, hogy szeretném látni a támogatói okiratot és hogyha van még valami, amiből tájékozódni tudunk, akkor küldjék már át, például a pályázatot. A pályázatot nem kaptam meg és írtam este, hogy testületi ülés előtt szeretném látni.

Kanyó Imre polgármester: Ott van előtted az asztalon. Elektronikusan benyújtott pályázat volt, ennyi van belőle.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ha itt a költségvetés, akkor megtudjuk nézni.

Kanyó Imre polgármester 5 perc szünetet rendelt el.
A szünetet követően a képviselő-testületi tagok száma 7 fő, a képviselő-testület határozatképes.

Kanyó Imre polgármester: Az előző kérdésben, hogy mi lesz a hulladékkal, pályázati kiírásnak van egy melléklete, amiben le van írva, a leszedett lámpatestek MOHU általi átvétele, elszállítása. Amennyiben a leszedett lámpatest az önkormányzat tulajdonában van, akkor az önkormányzatok részéről a hulladék elszállításával, kezelésével kapcsolatban, akár veszélyes, akár nem veszélyes hulladék díjfizetés nem merül fel. *(Felolvassa a pályázati anyag mellékletét.)*

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Azt hadd kérdezzem már meg, hogy ezt miért nem kaptuk meg? Ezt a mellékletet?

Hájerné Simai Edina jegyző: Ez a pályázati kiírás melléklete.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Akkor akár a pályázati kiírást is.

Kanyó Imre polgármester: A pályázati azonosítószámra, ha rákeresel, akkor ott meglesz a pályázati anyag.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Tegnap én egész délután leveleztem az önkormányzattal, hogy ezt küldjétek, azt küldjétek, hadd lássam kompletten az anyagot. Kértem, hogy ami még ezzel kapcsolatos azt küldjétek el. Nekem egy kérdésem van, hogy ez a tervezési költség, amiről most döntenünk kell, ez a közel 3 millió forint, ez benne van-e a 49 millió forintban, mert én abban, amit most adtatok, nem látom.

Kanyó Imre polgármester: Benne van.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Akkor ezt egyértelműen polgármester úr kijelenti, hogy a tervezési költség benne van és akkor a közbeszerzést a 49 millió, mínusz 2,3-3 millió híjával kell kiírni és nem kérnénk egybe az egész közbeszerzést és majd megtervezik? Miért nem az egészet közbeszereztetjük, nem egyszerűbb az élet? Vagy nem lehet? Csak kérdezem?

Kanyó Imre polgármester: Ez érdekes kérdés, bennem is felmerült, csak utána néztek és így tűnik jobb megoldásnak, mert, hogy ha egyben közbeszerezteted, akkor nem fogod tudni, mennyi lesz a tervezési költség. Nem is tudom, volt rá magyarázat, csak kicsit bonyolultabb, ezt nem jegyeztem fel magamnak. Lehet így is, úgy is. Ez talán eszközbeszerzésnek minősül és az eszközbeszerzésnél kisebb az értékhatár, mint az építési jog.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Esetleg ezt a pénzügyes nem tudja megmondani ezt a dolgot, hogy miért nem lehet egyben közbeszereztetni?

Kanyó Imre polgármester: Melyik pénzügyes?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Hát a mienk.

Kanyó Imre polgármester: Ők ezzel nem foglalkoznak, nem ez a dolguk.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Akkor a pályázatíró vagy bárki? Félreértés ne essék, nem kötekedésképpen, de megkérdezem. Elmondom az előzményt, mert minden pályázatnál, ami volt az utóbbi időben az volt, hogy nem tudom, gondolom, lehet, így van és ennek az a vége, hogy mínuszba fordultunk.

Kanyó Imre polgármester: Nem fordultunk mínuszba.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nem fordultunk mínuszba, akkor nem is kellett „A" hitelt felvennünk, ugye?

Kanyó Imre polgármester: Nem „A" hitel, folyószámlahitel.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Jó, akkor csak van folyószámlahitelünk? Tehát a külterületi utas pályázatnál én megfogadtam, hogy csak olyanhoz adom a nevem, amiben látom az egész anyagot. Arra nem térek ki, hogy az EFOP-oshoz sem kaptam meg, úgyhogy csak betekintést kértem, akkor sem láthattam a költségvetést.

Kanyó Imre polgármester: Ott volt előtted.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De az csak a költségvetés volt.

Kanyó Imre polgármester: A költségvetést nem is láthattad, mert az egy beszerzési eljárás folyamán fog kiderülni, hogy mennyiért fogja valaki megcsinálni, ha nyer a pályázat, persze.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Pont ezért, mert mindenre megvan az ilyen irányú magyarázat. Én úgy gondolom, hogy a jegyzőnek, polgármesternek feladata, hogy tájékoztassa kellőképpen a képviselő-testületet. A képviselőnek feladata, hogy kellőképpen körbejárja. Ha utána járunk, megkérdezzük, akkor az a baj. Ez egy olyan dolog, amit nem lehet nem támogatni, csak a Pénzügyi Bizottság vezetőjeként azt szeretném kérdezni, ha ebbe nekünk mégis belecsúszik valami hiba, véletlenül, mint a külterületi utasba, hogy lehet valamit elnézett a közbeszerzési tanácsadó hatmillió forintért, akkor miből fogjuk kifizetni? Ha benne van egyértelműen és megmutatjátok, akkor maximálisan támogatom, ha látom egyértelműen, hogy a tervezési díjat ezt a hárommillió forintot ebből a 49-ből kell kifizetni? Illetve a válaszodat, hogy miért nem lehet ezt egybe közbeszereztetni? Ez csak nekem kérdés itt a testületben?

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Mert hol látod, hogy nincsen?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Mert a mellékletet most itt megkaptam és abban nincs tervezési költségről egy szó sem. És ha én visszaosztom ezt a 49 millió forintot a 464 égővel, akkor az jön ki, hogy 108.000.-Ft egynek a cseréje.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: De az nem csak a cseréje.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Értem, de itt van egy olyan árajánlat, amiben az van, hogy van olyan égő, ami 136.000,- Forintba kerül. Tehát, ha 108.000,- Ft jut egy bura cseréjére és az égő 136.000,-Forintba kerül.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: De az -tól -ig ár.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Igen, de ha meg nem cseréled mind a 461-et, amire kaptad a pénzt, csak azt mondod, hogy 200 fér bele, visszaarányosítják a támogatást, nem 49 millió lesz, hanem a fele. Na, akkor most gond, hogy kérdezek? De, ha kiküldítek a pályázatot,

ahogy kértük, lett volna időnk átnézni. De nem baj, így szoktak általában zajlani az ülések. lehet, hogy valamit nem jól látok, mert itt van hat féle búra, hat féle lámpatest. Nem, mert nyolc féle lámpatest van és mind a nyolc félénél van hét darabár. Nem vagyok szakember, nem tudom konkrétan, de azt eltudom olvasni, hogy új led lámpatest nettó egységára 132.000,-Ft. A nátrium nagynyomású.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Az a régi, ami a mellékutakon van, kis fényerővel.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ez a támogatói okirat, amit megkértem, ezt megkaptátok ti is, ebben van benne.

Kanyó Imre polgármester: Lényeg az, hogy a tervezési költség az szolgáltatás. A lámpatestek beszerzése az pedig eszközbeszerzés. Nettó húszmillió forint fölött közbeszerzés köteles és ez efölött van. Tehát a szolgáltatást és az eszközbeszerzést nem lehet egyben beszereztetni.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ezzel a második kérdésemre megkaptam a választ, de akkor muszáj külön, de akkor csak az eszközt. És akkor a fökérdés, hogy a 49 millióban benne van-e a szolgáltatás költsége, mint tervezés?

Kanyó Imre polgármester: Igen.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De az hol van?

Kanyó Imre polgármester: Vetítési alap 7%. 7% lehet az összköltségnek a szerződési költség.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: És pályázatírási költsége van ennek a projektnek?

Kanyó Imre polgármester: Valamennyi lesz. Majd, ha nyer a pályázat, arra majd kitérünk. Vagyis, hogy már nyert csak majd, amikor a kivitelezésre sor kerül. Közbeszerzési eljárást kell lebonyolítani.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: A pályázatírót ki kérte fel?

Kanyó Imre polgármester: Én.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Akkor csak tudod talán, hogy pénzért vállalta el?

Kanyó Imre polgármester: Igen, persze.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: És mennyiért vállalta? Vagy kiírta ezt a pályázatot?

Kanyó Imre polgármester: Aki szokta. Úgy van, hogy 7% lehet a vetítési alap az összköltségnek. A tervezési költségben, amit látsz az 2.900.000.-Ft. A 49 milliónak pedig a 7% pedig, 3.430.000.-Ft. Tehát a kettő közötti különbség lesz a pályázat költsége.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Az, hogy a pályázatírás költsége, mint szolgáltatás az egésznek a 7%-a, ez hova van leírva? Kiírásba? Mert a Támogatói Okiratban nem láttam.

Kanyó Imre polgármester: A kiírásban.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Tehát azt írja a Támogatói Okirat, hogy a 2. melléklet a mérvadó. Ha a pályázatban a 2. mellékletben más számok vannak, akkor is a Támogatói

Okirat szerinti 2. melléklet a mérvadó és ebben a 2. mellékletben mutassátok már meg nekem, hogy hol van benne ez?

Kanyó Imre polgármester: Mi?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Hát ez a szolgáltatás, a tervezési költség?

Kanyó Imre polgármester: Vetítési alap. A pályázati kiírásban van benne 7% maximum.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én értem, de akkor te akkor a Támogatói Okiratban, miért nincs benne?

Kanyó Imre polgármester: Ezt kérdezd meg a támogatótól, hogy miért nem írta bele. Én honnan tudjam, hogy miért nem írta bele. Semmi gond Ildikó, nem szavazzátok meg és akkor nem csináljuk, abba hagyjuk.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Arról nincsen szó.

Kanyó Imre polgármester: Dehogynem, teljesen arról van szó.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Csak kérdéseket teszünk fel.

Kanyó Imre polgármester: Ez nem kérdésfeltétel, hanem állandó kötözködés.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Kötelezettségvállalás van benne jegyző asszony? Valami új, mint regnáló testület lehet?

Hájerné Simai Edina jegyző: Új kötelezettséget nem vállalhattok.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én ezt is feltettem tegnap este kérdésben, hogy jegyző asszony, kérdezd már meg addig, hogy ez nem-e számít új pénzügyi kötelezettségvállalásnak? Én megértem, mindent megértek és ez nem kötözködés, ez kérdésfeltevés. Továbbra is mondom. Én tőlem sem lehet elvárni, azt, hogy egész este e-mail-ezgetek, kérem az anyagot, azért, hogy feltudjak készülni, nem mindent kapok meg és itt is én érezzem magam rosszul, hogy kérdezek. Én nem látok benne továbbra se és mivel már volt eset, arra, hogy véletlenül kimaradtak tételek a pályázatból, én úgy gondolom, hogy ezt alaposan elő kell készíteni, hogy egyértelmű legyen. Legyen itt a pályázatíró, mondja el, vetítse fel, hogy áll össze ez a 49 millió forint. De ez csak az én véleményem, még rajtam kívül vannak hatan a testületben.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Kicsit félve szeretném megkérdezni, hogy Varga Valentin csinálta ezt is?

Kanyó Imre polgármester: Igen.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Itt két hét múlva választás. Ez pénzügyi kötelezettségvállalásnak minősül a következő részben vagy nem? Ha benne van a pályázatban, ebben a 49 millióban, akkor nem minősül annak, ha nincs benne, akkor annak minősül. Akkor megmerhetem kérdezni, hogy egyértelműen hol van benne? Ennyi a kérdésem.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Itt a határidő, most mi? Mi mindenféleképpen döntsünk? Ez mennyire sürget polgármester úr, mennyire szűk itt a határidő?

Kanyó Imre polgármester: Legalább három hónap mire elkészülnek a tervek és a jövő évben meg kell valósítani.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Jövő év meddig?

Kanyó Imre polgármester: Év végéig.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Van-e most valami jogvesztő határidő, hogyha október 20-ig, 30-ig nem születik döntés, vagy ezzel már majd nem tudunk élni, ezzel a lehetőséggel? Van ilyen jogvesztő határidő?

Kanyó Imre polgármester: Nem hiszem.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Nem tudom Edina, most miért ment ki, biztos behoz valamit.

Kanyó Imre polgármester: A kiírást hozza be.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De nem a kiírást kértük.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Tehát, hogyha így adagoljátok nekünk az infókat, hogy kiszaladgáltok, kiszaladsz, bejössz valamivel, hozol egy nyomtatványt, felolvasod, utána a jegyzeteidet, én ezt méltatlannak tartom és hogyha visszajön a jegyző asszony, akkor én javasolni fogom, hogy ezt is napoljuk el, mert ez, így nekem nem kerek. Ezt ne várja tőlem senki, hogy én, így, ez alapján döntsek.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ha egy hónappal később lesz belőle döntés, akkor egy hónappal később készül el. Történetesen nem májusra lesz kész, hanem júniusra vagy júliusra.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: És ez nagyon nem kötekedés, hanem óvatosság.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Volt Valentinnal korábban egy összetűzésünk, vagy nem tudom, egy pályázatból vissza kellett fizetni pénzt, meg volt hívva ide. Szegény Gyula meghívta kétszer vagy háromszor is. Úgy volt, hogy eljön ide és akkor beszámol arról, hogy miért kellet több millió forintot visszafizetnünk? Nem méltatott arra bennünket, hogy eljöjjön ide beszámolni és akkor mi adunk neki ilyen lehetőségeket, munkát adunk neki és akkor nem jön ide beszámolni. Én nem adnék neki biztos lehetőséget.

Kanyó Imre polgármester: Akkor elhangzott egy javaslat.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Köszönöm a választ.

Kanyó Imre polgármester: Valentin helyett nem tudok neked válaszolni. Érkezett egy javaslat az elnapolásra.

Kanyó Imre polgármester: A Képviselő-testületnek javaslom, az „Előterjesztés a 2025/KÖZVIL/01 azonosítószámú Közvilágítás korszerűsítésének 5.000 fő alatti településeken című pályázathoz, tervezési szolgálatáshoz, tervezői árajánlat megtárgyalására" című napirendi pont megtárgyalásának elnapolását.

A Képviselő-testület egybehangzó, 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
88/2026.(IX.17.)
határozata

- napirendi pont megtárgyalásának elnapolásáról -

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
a 2026. szeptember 17-i nyilvános ülésének 9. napirendi pontját az *„Előterjesztés a 2025/KÖZVIL/01 azonosítószámú Közvilágítás korszerűsítésének 5.000 fő alatti településeken című pályázathoz, tervezési szolgálatáshoz, tervezői árajánlat megtárgyalására" megtárgyalását* későbbi időpontra elnapolja.
Határidő: azonnal, folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

10. Egyéb ügyek
Előadó: Kanyó Imre polgármester

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Beszéltünk a csirketelepről. Ugye benne volt a 130/10-es helyrajziszám. Az államkincstárnak az internetes felületén a gov.hu-n fent volt, nem tudom, még lehet most is fent van másik porcsalmai helyrajziszámra vonatkozóan támogatott projektek: állattartó telepek fejlesztésének támogatása. Én ezt kinyomtattam egy pár példányba. Ami ebben nagyon érdekes, a leges legalján lévő helyrajziszám, 070/38 és 39-es helyrajziszám, ez önkormányzati föld. Erről mit tudsz mondani nekünk? Tehát, magyarul ez azt jelenti, hogy a Baromfi Coopnak az egyik cég az a Green Protect Kft. egy nyertes pályázatot kapott, nyert egy pályázatot az önkormányzat földjére, egy ugyan ilyen állattartó telepet. Erről mit kell nekünk tudni?

Kanyó Imre polgármester: A megvalósítás helyszínének annak idején ez a két helyrajziszám lett beadva, azért mert mi abban az időben, vagy két évvel ezelőtt más volt az eljárásrend és úgy lehetett benyújtani a pályázatot, hogyha önkormányzati területre nyújtják be, illetve még az volt a lehetőség, hogy amit mondtam is nektek, hogy amíg, ha az önkormányzat megvásárolja azt a 0110/13-as területet, akkor a Master Good ideadta volna a megvásárolt földterület értékét, mi abból kifizettük volna és így önkormányzati tulajdonba került volna. De mivel a pályázati kiírásnak is volt határideje, így másik két önkormányzati helyrajziszámot adtunk meg, mert azt lehetett módosítani a pályázatban. De mivel megváltozott az eljárásrend és nem volt kötelező, hogy önkormányzati tulajdonú terület legyen, ezért a Baromfi Coop, illetve a Master Good közvetlenül megvásárolta a tulajdonostól ezt a területet és itt épül fel. Az még ott benne van, ki fog kerülni, nem épül oda semmi, hanem arra a 8 hektáros területre.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Hát, de mi nem tudtunk erről.

Kanyó Imre polgármester: Elmondtam. Két évvel ezelőtt, biztos, hogy elmondtam.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ehhez nem kellett testületi határozat, ennek a pályázatnak a benyújtásához?

Kanyó Imre polgármester: Melyikhez?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Hát ehhez, erről a két helyrajzi számról?

Kanyó Imre polgármester: Nem, a Master Good pályázott a baromfitelep létrehozására, csak akkor még úgy volt, hogy önkormányzati területen lehet megvalósítani, de aztán kikerült belőle, ez Master Good pályázat, nem az önkormányzaté.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Azt értem, csak a Master Good, hogy pályázhat mondjuk az én földemre, ha nem járulok hozzá? Azért kérdezem, hogy itt nekünk nem kellett hozzájárulni valamilyen formában, hogy ezt ő ide beírhassa?

Kanyó Imre polgármester: Nem, mert ezt tudtuk, hogy nem ezen a két helyrajziszámon lesz megvalósítva, mivel oda nincs is út.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Tehát ehhez nem adtunk semmilyen hozzájárulót?

Kanyó Imre polgármester: Nem, mivel ez csak azért kellett, hogy a pályázati kiírásnak megfeleljünk, azért lett ez beírva és még ezek szerint nem módosították be.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Az keltett bennem hiányérzetet, hogy erről senki nem tudott a testületből.

Kanyó Imre polgármester: De elmondtam, majd megkeressük a két évvel ezelőtti jegyzőkönyvben.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Akkor ez jegyzőkönyvben benne van. Jegyző asszony az önálló indítványomról, akkor most az egyebekben.

Hájerné Simai Edina jegyző: De csak azt a részét, ami nyilvános lehet.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Melyik az?

Hájerné Simai Edina jegyző: Amelyik nem tartalmaz személyes adatot. Költségtérítés összege, cafatéira összege.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ez előtt nekem még lehet az egyebekben kérdésem, mert a tied lehet hosszabb lesz. Szót kapok?

Kanyó Imre polgármester: Igen.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nekem egy olyan kérdésem van az egyebekbe, hogy a polgármesteri beszámolóból hiányoltam az óvoda átadás-átvétel témát. Az SZMSZ szerint 15 napon belül megkellett oldani, mivel a munkáltatói jogkör gyakorlója polgármester úr. Szeretném megkérdezni, hogy rendben volt-e az átadás-átvétel?

Kanyó Imre polgármester: Szerintem igen.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Megtörtént-e az átadás-átvétel? Akkor innen kezdem a kérdésem. Merthogy arról volt szó, hogy polgármester úr a munkáltatói jogkörgyakorló és Bagaméri képviselőtársam lesz ott.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Én kértem, hogy hadd legyek jelen.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én Bagaméri képviselőtársamat kérdeztem, hogy rendben volt-e, ő azt mondta, hogy nem tud arról, hogy megtörtént-e? Én megnéztem az SZMSZ-be, az óvoda SZMSZ-ében, 15 nap van erre, azért mondom, hogy rendben van-e, megtörtént-e?

Kanyó Imre polgármester: Egy része megtörtént, másik része szerintem gyakorlatilag megtörtént, csak szerintem elfelejtettek meghívni bennünket.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Ha mi vagyunk a munkáltató, akkor milyen meghívás kell?

Kanyó Imre polgármester: Az átadás-átvételt elő kell készíteni. Ha elő van készülve, akkor szólnak és megyünk, ott vagyunk. Csak eddig még nem szóltak.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Azt rontottuk el, hogy akkor, azon a rendkívüli testületi ülésen, nem szabtunk mi meg határidőt, konkrét határidőd. Ennyi napon belül.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Azért nem szabtunk, mert nem tudtuk, hogy mi van az SZMSZ-ben. De az átadás-átvételről előtte a jegyző asszonynak tájékoztatni kell feleket az időpontról, az átadó munkavállalónak is tudni kell, az átadónak is. Ha ez még nem valósult meg, szeretném kérdezni, hogy mi lesz erre a megoldás? Pusztán azért kérdezem, mert ez viszont pénzt érinthet, normatívát érinthet. Én feltételezem, hogy mindenki tudja a dolgát, de ha véletlenül estleg nem úgy történik a jelentés, mert valami jelszó nem volt átadva és kiderül majd jövő januárban, hogy van itt két hét, vagy egy hét normatíva visszavonás, akkor kérdezném, hogy ki lesz azért a felelős? Nem feltételezem, hogy ez megfog történni, de mindig a legrosszabb szcenárióra építjük a dolgot, azért kérdeztem, hogy szabályos az, hogy nem történt meg határidőben az átadás-átvétel?

Gyarmati Miklósné önkormányzati képviselő: Miben van a határidő?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Az SZMSZ-ben van a határidő Hajnalka, 15 napon belül meg kell történnie, azt meg nem is tudom, mikor járt le.

Kanyó Imre polgármester: Szerintem holnap reggel megtudjuk csinálni.

Hájerné Simai Edina jegyző: Azt tudom, hogy a szakrendszerek, jelszók átadása megtörtént, Anikó járt közjegyzőnél is, ő átlett vezetve, de még akkor papír alapon ez tart. Azt tudom, hogy elkezdték, de hogy befejezték-e azt nem tudom.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ez a mi felelősségünk, mert mi vagyunk a munkáltató.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Szerintem azért szabni kellene egy határidőt, mert a leltár, meg ilyesmi az kell.

Kanyó Imre polgármester: Nincs leltár. Azt majd az új óvodavezetőnek kell.

Hájerné Simai Edina jegyző: Most az SZMSZ szerinti megbízott helyettes van.

Kanyó Imre polgármester: Dokumentáció van átadva, amik elhangzottak, jelszók, kódok, személyi anyag, kulcsok.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De leltár az miért nincs?

Kanyó Imre polgármester: Most mondtam el, az új óvoda igazgatónak kell leltár szerint átadni.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én javaslom, hogy ez minél hamarabb történjen meg, mert ez viszont fenntartói felelősség.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Én nem tudok holnap jelen lenni, mert a választással kapcsolatos egyéb irányú elfoglaltságom van.

Kanyó Imre polgármester: Igen, sajnos azzal kapcsolatban nekem is van.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Jó, mert jegyző asszonynak úgyis ki kell értesíteni a feleket, legalább 48 órával hamarabb, úgy tudom.

Hájerné Simai Edina jegyző: Holnap, felhívom Anikót és akkor megkérdezem, aztán tájékoztatlak Laci.

Kanyó Imre polgármester: Hétfőn meglehet oldani.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Köszönöm, nincs más.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Nem tudom, de ez elég hosszú lesz, ez az előterjesztés, hogy egyáltalán ennek van-e értelme, hogy elkezdjem felolvasni.

Kanyó Imre polgármester: Minden képviselő megkapta, felesleges felolvasni.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Az előterjesztés arról szól és akkor, amit most mondok összegek nélkül kell mondani.

Hájerné Simai Edina jegyző: Összegeket mondhatsz, az közadatnak minősül, mert az közpénzfelhasználás. Csak azt nem mondhatod magát a személyes adatot, amit a Kormányhivatal neked leírt.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: A testület feloszlott június 21-én.

Kanyó Imre polgármester: 19-én.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: 19-én. Én július 7-én közérdekű adatot igényeltem a jegyző asszonytól. Az volt benne a kérdés, hogy adott időszakra vonatkozóan a polgármester vett-e fel táppénz alatt költségtérítést, illetve cafeteira térítést. Most mondom időrendben a dolgokat. Július 9-én polgármester úr visszautalt az önkormányzatnak pénzt. A válasz a jegyzőtől 15-én lett leírva, amit én postán kaptam meg, papír alapon, ami itt kóborolt a faluban pár napig, majd én 21-én kaptam kézhez. És az volt leírva válaszként, hogy polgármester úr táppénz alatt jogtalanul nem emlékszem a pontos megfogalmazásra, jogalapot nélkülözően vett fel költségtérítést, amit ő közben banki átutalással visszautalt az önkormányzat számlájára. Ebben nem volt megjelölve, feltüntetve, hogy ez mekkora összeg volt. Ezt követően és már nem tudok dátumokat mondani, írtam egy levelet a Kormányhivatal Törvényességi Osztályának megkérve őket, hogy vizsgálják meg addig a visszamenőleges időtartamba, ameddig nekik erre van jogi lehetőségük, hogy történt-e korábban hasonló eset, hogy polgármester úr táppénz alatt, keresőképtelenség ideje alatt csinált-e ugyan ilyen dolgot, ugyan ilyen szabálytalanságot, törvénytelenséget. A Kormányhivatalnak 30 napja volt erre, 25. nap körül megérkezett rá a

válasz. A Kormányhivatal leírta még egyszer azt, amit jegyző asszonytól kértem és kaptam tőle válaszba. Tehát a Kormányhivatal nekem nem válaszolt azokra a kérdésekre, amit én kértem tőle. Leírta viszont azt, ezek szerint jogtalanul, amire jegyző asszony felhívta rá a figyelmemet, hogy ebbe senki nem tekinthet bele és ha nem lehet, akkor nem is kértem. A felettes szerv, a felettes hatóság megadta. Ugye én bennem ez megint csak hagyott rengeteg kételyt és írtam egy testületi ülésre egy önálló képviselői indítványt. Szerettem volna napirendi ponton tárgyalni azt a rengeteg jogszabályi hivatkozás benne volt a Kormányhivatal válaszába. Utánanéztem, a lényege az, hogy a polgármester munkáltatója a testület. A munkáltatói jogunknál fogva szerettem volna meg szeretném azt javasolni, hogy a hároméves, mert közben az is kiderült, hogy van egy hároméves elévülési idő, háromévre visszamenőleg polgármester úr, ugyan az a kérdés, ami a Kormányhivatalhoz volt, csak itt már meg van a konkrét év, tehát a három év alatt volt-e hasonló eset. Kaptam rá azt, jegyző asszonytól, ami úgy kezdődik, hogy elektronikus megkeresésére ő ezt, meg ezt a közlést adja. Tehát én egy ugyan olyan választ kaptam, mintha én egy közérdekű adatot kértem volna.

Kanyó Imre polgármester: Rátérhetünk a lényegre Laci? Ez mese. Kérdezzél.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ez tényállás.

Kanyó Imre polgármester: Ez nem tényállás, ez csak a történetet meséled el, hogy mi, hogy történt. Mi a kérdésed?

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Ahhoz polgármester úr, hogy a jelenlévők tisztán lássanak, ahhoz ezt nekem muszáj elmondanom. Én megértem azt, hogy ez neked kényelmetlen, nekem is az lenne.

Kanyó Imre polgármester: Nem kényelmetlen, majd mindjárt megkapod rá a választ.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Folytatom azért azt, amit elkezdtem, csak nyugalom. A jegyző asszony nekem úgy válaszolt, mintha én közérdekű adatot igényeltem volna. Nem igényeltem közérdekű adatot. Kaptam válaszokat, de nem arra kaptam jegyző asszonytól sem, amire kérdeztem. Nem kérdeztem összegszerűen dolgokat, én azt kérdeztem, hogy volt-e vagy nem volt visszamenőleg. Erre nem kaptam választ.

Hájerné Simai Edina jegyző: Dehogyis nem kérdeztél összeget, itt van benne.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Azt viszont megtudtuk, hogy polgármester úr a tegnapi nap folyamán is utalt vissza, olyan költségtérítést, amire ez az előterjesztés irányult. Tehát, hogyha mondhatok összeget, akkor július 19-én lett 330.00.-Ft visszautalva, valamint a tegnapi nap folyamán hatodik havi költségtérítésből lett 34.000.-Ft visszautalva. Ami itt érzékeny adatnak minősült volna az, hogy polgármester úr, mennyi időt töltött táppénzen. Ez nem volt számomra soha egy olyan dolog, ami közérdekű adat lenne. Amit még szeretnék megkérdezni polgármester úr, a 7.024.000.-Ft-os jubileumi jutalmú pénzedet, azt mikor kaptad meg? Mikor kaptad kézhez? Ami a 40 éves közszolgálati jogviszonyból törvényileg járt neked és akkor Gajdics Anikónak. Ez mikor volt?

Kanyó Imre polgármester: Van még kérdésed?

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Ez lenne az utolsó kérdésem.

Kanyó Imre polgármester: Az idén, szerintem március végén.

Hájerné Simai Edina jegyző: Igen, 2026. március 17-én lett neki elutalva.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Elutalva, de mikor jött ide a pénz, az önkormányzat mikor kapta meg?

Kanyó Imre polgármester: REKI-re kaptuk, nem tudom mikor.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Mondom én, decemberben. Polgármester úr, ez a bónusz kérdés. Azt tudjuk, hogy törvénytelen.

Kanyó Imre polgármester: Micsoda?

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Hát ez, amit csináltál.

Kanyó Imre polgármester: Mi?

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Nem elég 7 millió forint? Nem elég 7 millió forint?

Kanyó Imre polgármester: Nem értem a kérdést?

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Az baj. Hogyha te erre rá vagy szorulva, hogy a törvényesen neked járó 7 millió forint mellé, te még ilyenekre rá vagy szorulva, rá vagy utalva?

Kanyó Imre polgármester: Mire?

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Hogy te még így szerezzél pénzt magadnak? Hogy te törvénytelenül, táppénz alatt vegyél fel költségtérítést?

Kanyó Imre polgármester: Nem vettem fel törvénytelenül táppénz alatt költségtérítést, ha megnézed.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Akkor miért utaltad vissza?

Kanyó Imre polgármester: Azért, mert jogtalanul kaptam meg. Azért utaltam vissza, de ez egy számfejtési hiba.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Amire nem is derült volna fény.

Kanyó Imre polgármester: dehogynem. Kolléganő, novemberre vonatkozóan, kórházban voltam, nem figyeltem oda, leszámfejtette. Decemberbe már oda figyeltem és mondtam neki, hogy ne számfejtsd le. Aztán ők elkezdtek utánajárni, hogy jár ez nekem vagy sem és az egyik helyről, azt mondták, hogy jár és ezért januárra is leszámfejtették.

Hájerné Simai Edina jegyző: Ez viszont így volt.

Kanyó Imre polgármester: És mivel kiderült, hogy ez még sem jár nekem, én ezért ezt szépen visszafizettem.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Akkor ennek nem volt köze ahhoz, hogy az én e-mailemet megkaptátok július 7-én? Az én e-mailemet megkaptátok már július 7-én és neked két nap múlva jutott ez eszedbe, akkor neked ez így nem függ össze?

Hájerné Simai Edina jegyző: Erre válaszolhatok? Erre csak annyit szeretnék hozzá tenni, hogy ezek a kifizetések polgármester esetében is ez a jegyző felelőssége lett volna.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Ezt az első válaszodba le is írtad.

Hájerné Simai Edina jegyző: Ezért válaszoltam azt, mivel jött egy ilyen közérdekű adat. Nyilván azaz időszak felülvizsgálatra került és mivel megállapítottam, hogy ez jogtalanul lett felvéve, hát így megtörtént a visszafizetése.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: 15-én este 8:00 óra körül én is későn értem haza az önálló képviselő indítványhoz az e-maileket polgármester úrnak jegyzőasszonynak képviselőknek valamikor este 8:00 óra körül küldtem el 15-én. 16-án vissza lett utalva a 400.000.-Ft.

Kanyó Imre polgármester: Igen, az a táppénz idejére járó költségtérítés volt.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Én, amit akartam elmondtam, amit akartam megkérdeztem.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De, amit tegnap visszautalt, az egy olyan táppénzes időszak miatt van, ami már a március utáni időszakot érinti?

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Június hatodika, első július.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Csak kérdezem, mert akkor meg már te voltál a jegyző, ne haragudj, tehát akkor, az előzőnél oké, hogy a jegyző hibázott, meg számfejtési hiba volt, meg szegény pénzügyesekre fogjátok. Amúgy egyértelmű a Mötv-ben, hogy nem jár, mindenki tudja.

Hájerné Simai Edina jegyző: Július 1-től nem jár.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nem, azt tudja mindenki, aki pénzből él, hogyha nem dolgozok, mert Isten őrizz, beteg vagyok, akkor kevesebb a fizetésem és nem jár annyi juttatás.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Csak hogy értse mindenki. A költségtérítés az a fizetéshez jár. A fizetésnek a fix 15%-a, ez járt hatodik hó végéig, a kormány megszüntette hetedik hó elsejével. De nem minősül juttatásnak, bérnek a táppénz ideje alatt. Mivel szorosan, ebből számolja, ebből származtatja, a táppénz, betegszabadság nem minősül annak és így lett benne a jogi kacifánt.

Kanyó Imre polgármester: Jó, de akkor azt vedd tudomásul, hogy én nem utasítottam senkit arra, hogy nekem ezeket számfejtse le. Sőt a decemberit kifejezetten mondtam, hogy ne számfejtse le. Csak utána jártak és azt mondták, hogy mégis jár. Fals információt kaptunk. A lényeg az, hogy én nem számfejtettem le senkivel a költségtérítésemet.

Hájerné Simai Edina jegyző: Szaktanácsadót kérdeztek meg, erről, ment úgymond a vita, ha nem titok. Szaktanácsadót kérdeztek meg a lányok, akkor, amikor polgármester úr táppénzen volt, hogy jár vagy nem jár és a szaktanácsadó azt mondta, hogy jár.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Akkor miért fizette vissza, akkor miért utalta vissza?

Hájerné Simai Edina jegyző: Merthogy én mondtam, hogy nem jár.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: De ha te azt mondtad, hogy nem jár, akkor júliusban miért utalták el megint.

Kanyó Imre polgármester: Adminisztrációs hiba miatt.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: És ilyenkor a képviselő-testület a munkáltató, akkor ez most mit számít?

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Van egy határozati javaslat.

Hájerné Simai Edina jegyző: De azt nem itt, hanem zárt ülésen.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Így van.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ezzel csak annyi baj van, hogy ez közpénz.

Kanyó Imre polgármester: Visszafizettem vagy nem? Nem számfejtettem le.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ha én az idősek térítési díjával elmegyek, mert úgy gondolom, hogy nem veszik észre, ha észreveszik visszafizetem, ha nem, akkor nem, már bocs a durva példáért. Volt már erre példa az SZSZK-ban, volt ilyen munkavállaló, aki kölcsönvette, felfüggesztett börtönt kapott érte, mondjuk.

Kanyó Imre polgármester: További kérdések.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A 7. hó 30-i képviselő-testületi ülésünkön beszéltünk róla, hogy az idősek világnapjára, akinek 100.000.-Ft alatt van a nyugdíja, azzal nem foglalkoztunk?

Kanyó Imre polgármester: Nem foglalkoztunk, mert a kormány bejelentette, hogy január 1-től 120.000.-Ft lesz a minimálnyugdíj.

Hájerné Simai Edina jegyző: Nincs elfelejtve, majd az új testület elé visszük.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Az iskolába a téli fűtéssel kapcsolatban sikerült már a tankerülettel valamiféle megállapodást kötni?

Hájerné Simai Edina jegyző: Elküldtem a szerződést még akkor, amikor beszéltünk róla. Semmi válasz nem jött. Telefonon nem értem el őket. Semmilyen reakció nincs.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Csak ugye egy hónap múlva fűteni kell, most nincs tankerület igazgató, új lesz októberben vagy november 1-gyel.

Hájerné Simai Edina jegyző: Írtam nekik e-mailt, arra sem válaszolnak.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Ez érinti az önkormányzatot, mert az aprítékot vagy a fát tudjuk számlázni nekik.

Hájerné Simai Edina jegyző: Azt mondták, hogy térjünk vissza, erre augusztusban, kerestem őket, de semmi nem történt. Úgyhogy nem tudom, hogy mi lehet a Tankerülettel, én legalábbis nem értem el őket.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Én javasolnék még egy e-mailt.

Hájerné Simai Edina jegyző: Írtam már neki kettőt.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Csak kifutunk az időből.

Hájerné Simai Edina jegyző: De nem is biztos, hogy ők ezt aláírhatják, mivel pályáztatják az igazgatót, sőt már ki is írták.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Gondolom ez a költségvetésbe benne van, mert ez 13 éve mindig benne volt a költségvetésbe.

Hájerné Simai Edina jegyző: Hogy a Tankerület részéről, aláírhatnak-e? Én most arra értem, mert lehet azért áll ez az egész dolog, merthogy ők már fentről hallottak valamit, mert ugye ez nyáron, augusztusban volt, de megkérdezem.

Balogh Attila önkormányzati képviselő: Jó, mert hallunk mindenféléket, hogy lesz gáz, nem lesz gáz, aztán a mi gyerekeink szeretik a meleget.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Az óvodának és az önkormányzatnak lesz elegendő apríték, Nagy Sándortól kérdezném?

Nagy Sándor munkavezető: Még sok is lesz.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: A nagykapunál, ahol átjön a gyorsforgalmi út, ott kiszedték a kerítést K. Csabi gyümölcsöse mellett. Csabinak az a kérdése, hogy vissza lesz-e rakva, mert arra kapott ígéretet. tehát az autópálya és az új bejárat között, az ő meggyesénél, ő mondta, hogy valaki vette fel felük a kapcsolatot erről szó volt.

Kanyó Imre polgármester: Megkérdezem, de szerintem biztos visszaépítik.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Csabi beszélt valakivel, de az nem igazán tudta.

Kanyó Imre polgármester: Lehet nem azzal beszélt, aki tudja, akivel kell.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Szeretném kérdezni polgármester úr, hogy nem adtál tájékoztatást, hogy az időarányos szabadsággal, hogy állsz, hogy hó végén, azért próbáld magad utolérni az időarányos szabadsággal.

Kanyó Imre polgármester: Valamennyi van még, de kifogom venni, úgyhogy nem kell szabadságmegváltást fizetni. Azt elfelejtettem az elején mondani, hogy júniusban öt napot voltam szabadságon, júliusban négy napot, augusztusban egy napot, illetve öt nap táppénzen voltam júliusban.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Még egy kérdésem lenne. Én a Pénzügyi Bizottság elnökeként úgy gondoltam, hogy lesz féléves költségvetés módosításunk. Nem lett, aztán szerettem volna betekintést nyerni a költségvetési anyagba, kértem a jegyző asszonyt, hogy 14-én biztosítson lehetőséget, azt nem tudták biztosítani csak 17-et, úgy volt, hogy nekünk ma egy

szakmai budapesti programunk lesz, kértem, hogy 16 legyen, azt nem tudják biztosítani, mert jegyző asszony szabadságon van, kértem, hogy akkor legyen ott valaki más, hogy 16-án késő délután én ezt tudjam megnézni, most az van, hogy beteg a pénzügyes, majd jövő hét. Én csak szeretném azt kérni, hogy ez tényleg valósuljon már meg a jövő hét elején, mert én szeretnék a képviselő társaknak, így a leköszönő ciklusba írni egy tájékoztatást, hogy azért, hogy állnak a dolgok, mert ugye azért vannak problémák, illetve nem tudom, azok a költségvetési sorok, amik polgármester saját hatáskörében módosíthatott, mert ugye a költségvetési rendeletünk erre lehetőséget ad, hogy azokat nem-e gondolnátok, hogy a képviselő-testület elé kéne tárjuk.

Kanyó Imre polgármester: Mire gondolsz?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nem tudom. Azért akartam megnézni, hogy biztos volt menetközben valami, mert mindig van félévkor módosítás.

Kanyó Imre polgármester: A könyvelésbe nincs betekintési jogod.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Még egyszer, mert nem értem.

Kanyó Imre polgármester: A könyvelési rendszerbe nincs betekintési jogod.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én csak abba akarok betekinteni, amihez jogom van. Jegyző asszony jelezte nekem, hogy személyes adatokhoz nincs jogom. Nem érdekelnek a személyes adatok. Az érdekel, hogy bejövő, kimenő számlák, szállítói tartozások, illetve a költségvetésben nekünk át kell adni a következő képviselő-testületnek egy költségvetést. Tehát ez miért nem egyértelmű, ezt illik tudni, hogy most, hogy állunk, mennyi a kintlévőségünk, tízezer vagy húszmillió, nem tudom. Én úgy gondolkodom, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy ezt meg kellene csinálnom, a két pénzügyi bizottsági taggal együtt. De az lett volna a legjobb, ha csinálunk egy olyan testületit, ahol költségvetés módosítások vannak. Biztos volt olyan, amiatt módosítva lett.

Kanyó Imre polgármester: Persze, biztos van ilyen.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Akkor ezt, így megfontolásra, kell nekünk még ebben a ciklusban tanácskoznunk, vagy elég, ha én Pénzügyi Bizottságként a két taggal körbejárjuk, megnézzük, leírjuk, hogy hogy állunk, mire kell odafigyelni. Én annyit kértem, hogy kintlévőségek 60 napon, egy éven túli, mi az, amit esetleg törölt már a polgármester, mert mondjuk lehetősége van rá? Milyen költségvetési sorokat módosítottatok be? Milyen szállítói tartozásunk van?

Kanyó Imre polgármester: Nincs ilyen. Kintlévőség van, a pontos összeget majd a lányok megmondják. Szállítói tartozásunk nincs, a hitelbe nem mentünk bele, normális helyzetben van az önkormányzat költségvetése.

Hájerné Simai Edina jegyző: Természetesen a jövő héten egyeztetünk egy időpontot és akkor meglesz. De most 20-i ÁFA bevallás és infó van, úgyhogy betegek, ez egy kicsit megnehezítette a dolgot. De hét elején, ha neked megfelel, akkor holnap egyeztetünk időpontot.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Akkor hozom össze, amikor úgy van természetesen, de úgy gondolom, hogy erről a képviselő-testületnek kapni kell egy képet.

Kanyó Imre polgármester: Kaphat, nyugodtan.

Hájerné Simai Edina jegyző: Tájékoztatunk, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Mihelyst bejutok a pénzügyre, tudom őket tájékoztatni.

Kanyó Imre polgármester: Ha belenézel egy mappába, az nagyon vegyes, az dátum szerint van egymás után rakva, abban benne vannak a személyes anyagok. Számla, személyes anyag, számla, megint személyes anyag, megint számla, tehát azt meg kell jelölnünk, hogy mit szeretnétek megnézni, milyen szállítói számlákra vagytok kíváncsiak, kimenő számlákra, az általában csak magánszemélyekre szól.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Én mondtam jegyző asszonynak, hogy semmilyen személyes dolgot nem akarok, nem érdekel, hogy a közmunkásnak mennyi tartozása van. Engem az össz érdekel, hogy mennyi kintlévőségünk van? Engem a céges dolgok érdekelnek, abból lehet szállítói tartozás. Bevallom, nagyon érdekel, hogy az EFOP-os pályázat ki lett-e fizetve?

Kanyó Imre polgármester: Ezt már elmondtam nektek az év elején, hogy valamikor áprilisban.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Február 9 és február 11., mondom én.

Kanyó Imre polgármester: Az mi?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Akkor volt az EFOP-osról téma.

Kanyó Imre polgármester: Nem tudom, ez mi. A tavaly elkezdtük visszafizetni és ebben az évben valamikor, pontosan nem tudom, hogy melyik hónapban lejárt.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Na, még ezt is megakarom nézni, de nem erre az EFOP-osra gondoltam pontosan, hanem a Biztos Kezdet EFOP-osra.

Kanyó Imre polgármester: Az a pályázat még nincs elbírálva, abban még nincs döntés.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Be sem kellett volna adni polgármester úr, mert azt szavaztuk meg, hogy nem kell beadni és a képviselő-testület szavazatával nem lehet szembe menni. De ilyen dolgokra vagyok csak kíváncsi, hogy mik azok, amik vannak fizetve.

Kanyó Imre polgármester: De ez a pénzügyön nem jelentkezik.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Az jó, ha nem jelentkezik, mert az azt jelenti, hogy nem volt pályázatírási költség.

Kanyó Imre polgármester: Persze, hogy nem, ahogy megbeszéltük. Természetesen egy ilyen pályázatot nem lehet kihagyni, még akkor sem, hogyha a képviselő-testület nem szavazza meg.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ezzel nem értek egyet polgármester úr.

Kanyó Imre polgármester: Ha nyer a pályázat, akkor van rá lehetőségetek, hogy ne szavazzatok rá.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ez nem, így működik. Én a törvényességi észrevételt szavaztam meg a Törvényességi Osztályra. Megkaptam a választ, tehát te nem adhatsz

megbízást, le van írva, papírom van róla, nem akarok ebbe belemenni. Ezt nem akartam most előhozni és az is le van írva, hogy a polgármesternek kötelessége végrehajtani a képviselő-testület döntését. Az pedig az volt, hogy ne adjuk be. És miért ne adjuk be, mert nem láttuk a költségvetést. Nem azt mondtuk, hogy soha nem adjuk be, azt mondtuk, hogy az első ütemben nem adjuk be, a következő ütemre beadjuk a következő hónapban, csak mutasd be a költségvetést, ennyi volt.

Kanyó Imre polgármester: A költségvetést meg nem láthatod.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Miért nem láthatom a költségvetést? Én, ha a fenntartónak szeretnék valamit mondani és azt mondom neki, hogy már pedig nem mutatom meg, hogy mennyibe kerül, szerinted ez, hogy van?

Kanyó Imre polgármester: Azért, mert olyan információ, amivel vissza lehet élni.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Akkor miért kell nekünk erről szavazni?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Azt pedig megszavazni, amit nem látunk, az hogy működik?

Kanyó Imre polgármester: Eddig működött. Ebben az utolsó három, négy hónapban csináljátok ezt. Az eddigi elmúlt 9-10 évben semmi ilyen nem volt. Nem is értem.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Azért, mert mindig négy olyan szavazat volt, ami ellen nem lehetett mondani bármit, meglehet nézni az összes jegyzőkönyvet, én folyamatosan mondtam, én nem szavaztam meg a külterületi utast sem, mert elmondtam, hogy ebben a felállásban nem lesz rá elég a pénzünk. És most 300 millióból nem lehetett 3 km utat megépíteni, úgy, hogy ne kelljen hatmilliót mellé tenni, mert elfelejtett a közbeszerzési tanácsadó valamit és a 2025. szeptember 29-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvét, amit ma ajánlottatok nekem, mert ott tájékoztatott a polgármester a villanyos pályázatról, azt nézzétek már meg a következő mondatban meg miről tájékoztat, azt, amit kért a pénzügyi bizottság az utóbbi két évben folyamatosan, hogy a polgármester úr menjen el ügyvédhez és vizsgálják meg, hogy a közbeszerzési tanácsadó, ha ő hibázott, akkor fizesse meg ezt a költséget. De mi olyan nagyvonalúak vagyunk, hogy mi inkább költségvetési családhoz folyamadunk és egy alszámláról betolunk hatmilliót, azért merthogy ne legyen probléma az önkormányzati költségvetésben. És ezt is utólag tudjuk meg. Tehát ezt nem azért mondom, mert hallgatóság van és ilyen vehemenciával, és elnézést kérek, ha ez valakit sért, csak úgy gondolom, hogy nekünk is van jóérzésünk és méltóságunk dolgokban. Tehát, amikor kérünk anyagokat és most is elmondod, hogy a külterületi út meg van repedve, amit most adtak át 300 millióért azt a 3 kilométert és te tárgyalsz a műszaki ellenőrrel, ne haragudj polgármester úr, de nem tudtál valamelyik képviselőnek szólni a fiúk közül valakinek, aki ért is ehhez, hogy veled menjen és nézzék meg ezt a műszaki ellenőri dolgot?

Kanyó Imre polgármester: A repedést? Mit lehet látni még szerinted?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nem azzal van baj, hanem az elvvel van baj.

Kanyó Imre polgármester: Mi van? Ők aszfaltozók vagy építők? Ez a műszaki ellenőr ért az útépítéshez és tudja, hogy mit kell csinálni. Ő szakember. Neki ez a feladata.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Most megint eltértünk a pénzügytől. Az a lényeg, hogy a Pénzügyi Bizottság tagjait kérem, hogy menjünk és csináljunk egy olyan zárást, ami a következő képviselő-testületnek jó lesz.

Kanyó Imre polgármester: Nyugodtan.

Mivel további napirendi pont nem volt, Kanyó Imre polgármester megköszönte a jelenlévők közreműködését és a nyilvános ülést bezárta.

Pócsalma Nagyközség Képviselő Testülete

K.m.f.

Kanyó Imre
polgármester

Hájerné Simai Edina
jegyző