

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. január 27-én 14<sup>00</sup> órakor, a Porcsalmi Közös Önkormányzati Hivatalban (Porcsalma, Szabadság tér 11.) megtartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak: Kanyó Imre polgármester, Bagaméri László, Kádas Gyula, Nagy Zoltán, Németh Ildikó önkormányzati képviselők, Gajdics Anikó jegyző, Mércséné Huszti Mónika köztisztviselő.

Távolmaradását bejelentette: Czibere Arnold Miklós alpolgármester és Balogh Attila önkormányzati képviselő.

Meghívottak közül jelen van: Kanyóné Móré Abigél óvodaigazgató, Szilágyi József RNÖ elnök, Nagy Sándor munkavezető.

Kanyó Imre polgármester: köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 5 fő jelen van. A Képviselő-testületnek a meghívóban szereplő nyilvános ülés napirendjének módosítását javasolta, azzal, hogy 6. napirendi pontként legyen napirendre véve „Németh Ildikó önkormányzati képviselő diktafon használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására” vonatkozó előterjesztés, illetve 7. napirendi pontként „Kádas Gyula önkormányzati képviselő gépjármű használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására” tárgyú előterjesztés, valamint 8. napirendi pontként „a Porcsalmi Református Egyházközség – a Szociális Szolgáltató Központ épületében kazáncsere elvégzésére vonatkozó – kérelmének megtárgyalására” tárgyú előterjesztés. Ezek a meghívó elkészítése után érkeztek. Ha a módosítási javaslat elfogadásra kerül, a meghívóban szereplő napirendi pont számozása ennek megfelelően változik. Kérte a képviselők hozzászólását, véleményét.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Szeretnénk tájékoztatást kapni a két ülés közötti időszakban történt eseményekről. A presbiteri ülések is így indulnak, szeretnénk átvenni ezt a szokást, hogy itt is beszámoló legyen. Vannak folyamatban lévő pályázatok, jó lenne, ha erről tudnánk és lenne beszámoló.

Kanyó Imre polgármester: Először az ülés 1. napirendjeként javasolom, - Nagy Zoltán önkormányzati képviselő felvetésére tekintettel - kerüljön felvételre a „Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről” napirendi javaslat. Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

**A Képviselő-testület egybehangzó, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- a 2025. január 27-ei nyilvános ülés napirendjének módosításáról -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
a 2025. január 27-ei nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint módosítja, és napirendre felveszi:

1. *Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről*  
*Előadó: Kanyó Imre polgármester*

Kanyó Imre polgármester: Van-e még más javaslat, felvetés? Amennyiben nincs, az előzőekben elhangzott három napirend felvételét javaslom azzal, hogy vegyük figyelembe az előbb elfogadott módosító javaslatot, és a napirendek számozása eszerint kerüljön elfogadásra. Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

**A Képviselő-testület egybehangzó, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- a 2025. január 27-ei nyilvános ülés napirendjének módosításáról -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
a 2025. január 27-ei nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint módosítja, és napirendre felveszi:

7. *Előterjesztés Németh Ildikó önkormányzati képviselő diktafon használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására*  
*Előadó: Gajdics Anikó jegyző*
8. *Előterjesztés Kádas Gyula önkormányzati képviselő gépjármű használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására*  
*Előadó: Gajdics Anikó jegyző*
9. *Előterjesztés a Porcsalmi Református Egyházközség – a Szociális Szolgáltató Központ épületében kazáncsere elvégzésére vonatkozó – kérelmének megtárgyalására*  
*Előadó: Kanyó Imre polgármester*

Kanyó Imre polgármester: Mivel más javaslat, felvetés nem volt, a meghívóban szereplő napirendi pontokat, az elfogadott módosításokkal együtt, a napirendek eszerinti számozásának figyelembevételével, az alábbi napirend elfogadását tette fel szavazásra.

„Határozati javaslat”

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2025.(I. 27.)  
határozata**

**- a 2025. január 27-ei nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
a 2025. január 27-ei nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. *Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről*  
*Előadó: Kanyó Imre polgármester*
2. *Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására*  
*Előadó: Kanyó Imre polgármester*
3. *Előterjesztés a Képviselő-testület 2025. évi ülés- és rendezvénytervének megállapítására*  
*Előadó: Kanyó Imre polgármester*
4. *Előterjesztés gyermekintézményekbe járó gyermekek egyedi térítési díjkedvezményéhez keret biztosítására*  
*Előadó: Kanyó Imre polgármester*

5. *Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadságolási tervének jóváhagyására*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
6. *Előterjesztés az iskolai felvételi körzetek és a pedagógiai szakszolgálatok működési körzete tervezetének véleményezésére*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
7. *Előterjesztés Németh Ildikó önkormányzati képviselő diktafon használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására*  
Előadó: Gajdics Anikó jegyző
8. *Előterjesztés Kádas Gyula önkormányzati képviselő gépjármű használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására*  
Előadó: Gajdics Anikó jegyző
9. *Előterjesztés a Porcsalmi Református Egyházközség – a Szociális Szolgáltató Központ épületében kazáncsere elvégzésére vonatkozó – kérelmének megtárgyalására*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
10. *Egyéb ügyek*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester

**A Képviselő-testület egybehangzó, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- a 2025. január 27-ei nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
a 2025. január 27-ei nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. *Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
2. *Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
3. *Előterjesztés a Képviselő-testület 2025. évi ülés- és rendezvénytervének megállapítására*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
4. *Előterjesztés gyermekintézményekbe járó gyermekek egyedi térítési díjkedvezményéhez keret biztosítására*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
5. *Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadságolási tervének jóváhagyására*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
6. *Előterjesztés az iskolai felvételi körzetek és a pedagógiai szakszolgálatok működési körzete tervezetének véleményezésére*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
7. *Előterjesztés Németh Ildikó önkormányzati képviselő diktafon használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására*  
Előadó: Gajdics Anikó jegyző

8. *Előterjesztés Kádas Gyula önkormányzati képviselő gépjármű használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására*  
*Előadó: Gajdics Anikó jegyző*
9. *Előterjesztés a Porcsalmi Református Egyházközség – a Szociális Szolgáltató Központ épületében kazáncsere elvégzésére vonatkozó – kérelmének megtárgyalására*  
*Előadó: Kanyó Imre polgármester*
10. *Egyéb ügyek*  
*Előadó: Kanyó Imre polgármester*

## **1. Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről**

**Előadó: Kanyó Imre polgármester**

Kanyó Imre polgármester: A következők szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet, a két ülés között eltelt időben történt eseményekről. A napi ügyeken túl, az iskola régóta kéri az ebédlő meglétét, ehhez az épület bővítése szükséges. Kovács Sándor képviselő úr megígérte, hogy lesz rá keret, azt, hogy mikor azt még nem tudjuk, és azt sem, hogy mennyit fordíthatunk rá. Farkas Mikivel beszéltem, hogy egy előzetes költségbecslést készítsen.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Ez az iskola mögött lenne?

Kanyó Imre polgármester: Igen, a tornateremmel szemben van egy helyiség, ahová a bővítés lenne. 120 nm-es lenne a bővítés, így körülbelül akkora lenne, mint a konyha melletti ebédlő és 80-100 gyerek le tudna ülni. Tavaly volt egy közbiztonsági fórum, ott felvetődött, hogy egyre több kábítószeres eset van, javasolták, hogy a Belügyminisztérium felé pályázzunk kamerarendszer bővítésére. Még nem tudjuk, hogy mennyi forrás lesz, de jó lenne, ha 100 %-os lenne.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Mennyi kamera van most? Mennyi működik?

Kanyó Imre polgármester: 12 darab kamera van, működnek is, ez lenne bővítve, ami nem lenne kevés. Ehhez sok pénz kell.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A rendőrséghez lesz bekötve?

Kanyó Imre polgármester: Igen, oda. A tervezett helyeken lehet módosítani, ahogy gondolnátok.

Szilágyi József RNÖ elnöke: A Toldi utcából most vonulnak be többen a börtönbe, lesz köztük olyan, aki kábítószeres és most börtönbe megy. Tudok olyanról, hogy nem lehet ráismerni, mert úgy tönkrement.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Nagyobb rendőri jelenlét nem lehetne a faluban?

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Vannak most is a faluban.

Kanyó Imre polgármester: Még nem tudják, hogy hol lesz az útlevélezélnéknél a helye, mert még van vagy 110 fő, akinek nincs meg a hely. Kértük mi is a közbiztonsági fórumon, hogy több rendőr legyen. A közvilágítás 2027-től csak LED-es lehet, erről beszéltem Kiss Lacival. Kikérik a TITÁSZ-tól, hogy mennyi ilyen lámpa van, és ahhoz mérten kell lépni.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: De erre most van pályázat is?

Kanyó Imre polgármester: Nem, az most nincs. A Master Goodnál voltam Kisvárdán. A mi dolgunk úgy áll, hogy elkészült a megosztási vázrajz, ami a földhivatalnál van. Volt egy szántó ötös minőségű föld, ami mintatérnek volt kijelölve, most 10 hektár maradt annak. Bemutatták az üzemet. Európa legkorszerűbb üzeme, minden gépesített, csak a csomagolónál dolgoznak emberek.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Itt is az lesz?

Kanyó Imre polgármester: Nem, itt csak nevelni fogják a csirkéket.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Mi lesz a bérlettel?

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Ezt, hogy fizetjük ki?

Kanyó Imre polgármester: Azt még nem tudni. Remélem jó áron meg fogunk tudni egyezni a bérleti díjban. A szántónak egy részét veszi el a csirketelep. A gyeprészt eddig nem használták.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Ezen kisajátítás lesz, mint az autópályánál?

Kanyó Imre polgármester: Csak akkor, ha kiemelt kormányzati beruházás lesz. Ha megvalósul a földmegosztás, mi kifizetjük a tulajdonost. Egy ideig bérelni fogják, majd eladjuk. Különleges mezőgazdasági üzem lesz. Ehhez módosítani kell a rendezési tervet, azt is ők fizetik. Valószínű a TOP Pluszban majd lehet pályázni a közművesítésre.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A Kossuth utca végén is meg kell csinálni az utat.

Kanyó Imre polgármester: Igen, de azt most forráshiány miatt parkolópályára tették. Ha lesz lehetőség akkor a TOP-os pályázatból esetleg. Az iskolánál a 2010-es bővítés nem került átvezetésre a tulajdoni lapra, most az is folyamatban van. A Master Good készíti elő a szerződéseket. A TISZA Párt keresett meg, helyet kérnek lakossági fórum tartásához. A Művelődési Házat ajánlottam, alkalmanként 30.000.-Ft-ért. Ma a csengeri Mentőállomáson voltam, ahol ünnepélyes keretek között adták át az esetkocsit, amely 24 órában elérhető lesz. Holnaptól lehet pályázni a települési fásítási programban. Egyetértek a Gyula javaslatával és 30 db szivarfára adnánk be a pályázatot.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A padlásszigeteléssel lesz valami?

Kanyó Imre polgármester: Már vagy 15 kérelem beérkezett hozzánk. Ahhoz, hogy induljanak, ahhoz 30-40 kérelemnek kell lennie.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Ezt a honlapra is ki kellene tenni.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nálunk a postládában volt tájékoztató és kérelem.

Kanyó Imre polgármester: Folyamatosan hordják ki a kérelmeket. Röviden ennyi lenne.

## **2. Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó: Kanyó Imre polgármester**

(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására. A korábbi évekhez hasonlóan emelkedett a minimálbér és a nyugdíj is, ehhez mérten javasolom emelésre a jövedelemhatárokat. A szociális feladatokra kapott támogatás az idei évben kb. 4 millió forinttal kevesebb, mint a tavalyi évben volt, így a támogatások összegét nem javasolom emelni, mivel nem látjuk még előre a beérkezett kérelmek számát. A tavalyi lakhatási támogatásra 35.144.250 Ft-ot fizettünk ki. Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Egyéb kategória is bejöhethet, mint mondjuk apasági teszt. Volt most egy eset az iskolában, hogy a kislányról azt gondolták, hogy terhes, csináltak terhességi tesztet, ami negatív lett.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Érdeklődtem a szociális ügyintézőnél, hogy hány nyugdíjas van, akinek százezer forint alatti a nyugdíja. Körülbelül 50 főről van szó, aki lakhatási támogatást igényel, 65 feletti és százezer forint alatti a nyugdíja. Méltányoságból lehetne nekik több támogatást adni. Az átlag nyugdíj a kérelmezők között 135 ezer forint. Ha lehetne, akkor azt az 50 főt úgy lehet támogatni, hogy a hétezer forint támogatást duplán kapják. Én itt csak is a 65 feletti nyugdíjasokra gondolok.

Kanyó Imre polgármester: Jó lenne differenciálni. Most a javasolt 10 % körüli jövedelemhatár emelést fogadjuk el, ezt pedig a Népjóléti Bizottság dolgozza ki.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Rendben. Ez egy felvetés volt.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ezt esetleg március 1-től lehetne beadni. A jelzőrendszeres benne maradt?

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Ott van benne.

Kanyó Imre polgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás? Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta.

### **A Képviselő-testület egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:**

#### **Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I. 28.) önkormányzati rendelete**

#### **az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat által nyújtott szociális ellátások biztosítása érdekében,

[2] Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjában, a 25. § tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek: *(A Képviselő-testület e rendeletben meghatározottak szerint rendkívüli települési támogatást nyújt eseti jelleggel a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére.)*

- „a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 200 %-át, vagy
- b) egyedül élő vagy egyedülálló esetén 250 %-át.”

#### **2. §**

(1) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[Az eseti jelleggel nyújtott rendkívüli települési támogatás mértéke a 7. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jövedelmi feltételeknek megfelelő jogosultak részére az alábbiak szerint alakul:]*

- „a) 6 000.-Ft, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 150 %-át,
- b) 4 000.-Ft, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 200 %-át, de magasabb az a) pont szerinti határnál,”

(2) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[Az eseti jelleggel nyújtott rendkívüli települési támogatás mértéke a 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jövedelmi feltételeknek megfelelő jogosultak részére az alábbiak szerint alakul:]*

- „a) 6 000.-Ft, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 190 %-át,
- b) 4 000.-Ft, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 250 %-át, de magasabb az a) pont szerinti határnál,”

### 3. §

(1) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Eseti jelleggel települési támogatás nyújtható tüzelőanyag vásárlására annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 250 %-át,”

(2) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A tüzelőanyag vásárlására nyújtható eseti rendkívüli települési támogatás összege az alábbiak szerint alakul, ha a család egy főre számított havi jövedelme)*

- „a) nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 140 %-át, a támogatás mértéke legalább 10 000.-Ft, legfeljebb 20 000.-Ft,
- b) meghaladja a szociális vetítési alap összegének 140 %-át, de nem magasabb a szociális vetítési alap összegének 250 %-ánál, a támogatás mértéke legalább 10 000.-Ft, legfeljebb 15 000.-Ft,”

### 4. §

(1) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Eseti jelleggel települési támogatás nyújtható huzamosabb ideig tartó betegsége miatt annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 250 %-át.”

(2) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A betegség miatt keletkező többletköltség, illetve jövedelem kiesés pótlására nyújtható rendkívüli települési támogatás összege az alábbiak szerint alakul, ha a család egy főre számított havi jövedelme)*

- „a) nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 140 %-át, a támogatás mértéke legalább 8 000.-Ft, legfeljebb 15 000.-Ft,
- b) meghaladja a szociális vetítési alap összegének 140 %-át, de nem magasabb a szociális vetítési alap összegének 250 %-ánál, a támogatás mértéke legalább 8 000.-Ft, legfeljebb 12 000.-Ft,”

### 5. §

Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 11/B. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Települési támogatás nyújtható annak a porcsalmai lakosnak, aki egészségi állapota és szociális helyzete miatt, aki saját otthonában jelzőrendszeres házi segítségnyújtást vesz igénybe, feltéve, ha)*

- „a) családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 990 %-át,
- b) egyedül élő vagy egyedülálló személy esetén havi jövedelme nem haladja a szociális vetítési alap összegének 1320 %-át.”

## 6. §

(1) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 13. § (3) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Eseti gyógykezelési támogatásra jogosult az a személy,)*

- „a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 320 %-át,
- b) egyedül élő vagy egyedül álló esetében 440 %-át nem haladja meg,
- c) aki a kérelem benyújtásának időpontjában a 65. életévét betöltötte, és akinek háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap összegének 570 %-át nem haladja meg,
- d) aki családjában halmozottan sérült – koraszülött (30 hét alatti) - gyermeket nevel, és az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 1100 %-át.”

(2) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 13. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) A gyógyászati segédeszközök közül szemüveg, kontaktlencse, illetve szemüvegkeret beszerzéséhez kizárólag az oktatási, nevelési intézménybe járó kiskorú személyek részére kérhető támogatás, ha családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 320 %-át, a támogatás mértéke a beszerzési költség 50 %-a, legfeljebb 15 000.-Ft. Ebben az esetben nem kell alkalmazni a 14. § (1)-(3) bekezdés rendelkezéseit.

(9) A (2) bekezdés g) pontja szerinti gyógyászati segédeszközök beszerzéséhez az a kérelmező jogosult támogatásra, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 320%-át, ekkor a támogatás mértéke, legfeljebb 20 000.-Ft, de nem haladhatja meg a beszerzés költségét. Ebben az esetben nem kell alkalmazni a 14. § (1)-(3) bekezdés rendelkezéseit.”

## 7. §

(1) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A 13. § (3) bekezdés a) pontja szerint jogosultak közül a támogatás mértéke az alábbiak szerint alakul, ha a családban egy főre számított havi jövedelem]*

- „a) nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 220%-át, ekkor a támogatás mértéke legalább 5 000.-Ft, legfeljebb a szociális vetítési alap összegének 110 %-a, de nem lehet több a tényleges költség mértékénél.
- b) meghaladja a szociális vetítési alap összegének 220 %-át, de nem magasabb a szociális vetítési alap összegének 320 %-ánál, ekkor a támogatás mértéke legalább 5 000.-Ft, legfeljebb azonban a szociális vetítési alap összegének 80 %-a, de nem lehet több a tényleges költség mértékénél.”

(2) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A 13. § (3) bekezdés b) pontja szerint jogosultak közül a támogatás mértéke az alábbiak szerint alakul, ha a kérelmező egy főre számított havi jövedelme]*

- „a) nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 330%-át, ekkor a támogatás mértéke legalább 5 000.-Ft, legfeljebb a szociális vetítési alap összegének 110 %-a, de nem lehet több a tényleges költség mértékénél.
- b) meghaladja a szociális vetítési alap összegének 330 %-át, de nem magasabb a szociális vetítési alap összegének 440 %-ánál, ekkor a támogatás mértéke legalább 5 000.-Ft, legfeljebb azonban a szociális vetítési alap összegének 80 %-a, de nem lehet több a tényleges költség mértékénél.”

(3) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 14. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A 13. § (3) bekezdés c) pontja szerint jogosultak közül a támogatás mértéke az alábbiak szerint alakul, ha a kérelmező háztartásában az egy főre számított havi jövedelme]*

- „a) nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 385 %-át, ekkor a támogatás mértéke legalább 5 000.-Ft, legfeljebb a szociális vetítési alap összegének 110 %-a, de nem lehet több a tényleges költség mértékénél.
- b) meghaladja a szociális vetítési alap összegének 385 %-át, de nem magasabb a szociális vetítési alap összegének 570 %-ánál, ekkor a támogatás mértéke legalább 5 000.-Ft, legfeljebb azonban a szociális vetítési alap összegének 80 %-a, de nem lehet több a tényleges költség mértékénél.”

## **8. §**

Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Eseti jelleggel nyújtható rendkívüli települési támogatás elemi kár vagy egyéb káresemény bekövetkezése esetén (a továbbiakban: vis maior támogatás), annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 550 %-át.”

## **9. §**

(1) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 16. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Temetési támogatásra akkor jogosult az eltemettető, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg)*

- „a) családjában a szociális vetítési alap összegének 950 %-át,
- b) egyedül élő vagy egyedülálló személy esetén a szociális vetítési alap összegének 1070 %-át.”

(2) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 16. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A (2) bekezdés a) pontja szerint jogosultak közül a támogatás mértéke]*

- „a) 50 000.-Ft, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 715 %-át,
- b) 30 000.-Ft, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 950 %-át, de magasabb az a) pont szerinti határnál.”

(3) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A (2) bekezdés b) pontja szerint jogosultak közül a támogatás mértéke]*

- „a) 50 000.-Ft, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 860 %-át,
- b) 30 000.-Ft, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 1070 %-át, de magasabb az a) pont szerinti határnál,”

#### 10. §

Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A támogatás további feltétele az (1) bekezdésben meghatározottakon túl, hogy]*

- „a) a kérelmezővel közös háztartásban élő személyek egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének tizennégyszeresét, és”

#### 11. §

Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének az 685 %-át és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.”

#### 12. §

(1) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdés a)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A lakhatási támogatás mértéke:)*

- „a) ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 380 %-át, havonta 7 000.-Ft;
- b) ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 440 %-át, de magasabb az a) pont szerinti határnál, havonta 6 500.-Ft;
- c) ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 505 %-át, de magasabb a b) pont szerinti határnál, havonta 6 000.-Ft;
- d) ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 575 %-át, de magasabb a c) pont szerinti határnál, havonta 5 500.-Ft;
- e) ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 635 %-át, de magasabb a d) pont szerinti határnál, havonta 5 000.-Ft;
- f) ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 685 %-át, de magasabb az e) pont szerinti határnál, havonta 4 500.-Ft;”

(2) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározottakon túl, lakhatási támogatásra jogosult az a 65. életévét betöltött nyugellátásban részesülő személy, - függetlenül attól, hogy egyedül, vagy családban él - akinél az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 880 %-át.”

#### 13. §

(1) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtható települési támogatásra (a továbbiakban: gyógyszer-támogatás) jogosult az a személy,]*

- „a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 575 %-át,
- b) egyedül élő vagy egyedül álló esetében az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 695 %-át,

c) aki a kérelem benyújtásának időpontjában a 65. életévét betöltötte, és háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 825 %-át,”

[és az Szt. 50 § (2) bekezdése szerinti havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége a 9 000.-Ft-ot eléri, vagy azt meghaladja.]

(2) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 22. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakon túl, gyógyszer támogatásra jogosult az a személy, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 1100 %-át, és egészségi állapotát - daganatos betegségét, súlyosan fogyatékoságát – írásbeli szakorvosi véleménnyel, illetve egy évnél nem régebbi onkológiai zárójelentéssel igazolja. A havi rendszeres gyógyító ellátás költségének igazolása nem szükséges.

(2a) Az (1)-(2) bekezdésben meghatározottakon túl, gyógyszer támogatásra jogosult az a személy, aki családjában halmozottan sérült – koraszülött (30 hét alatti) - gyermeket nevel, és az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 1100 %-át, és a gyermek állapotát szakorvosi véleménnyel, zárójelentéssel, vagy ambuláns lappal igazolja. A havi rendszeres gyógyító ellátás költségének igazolása nem szükséges.”

#### 14. §

Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Egyedi térítési díjkedvezmény állapítható meg annak a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermekétkeztetésben részesülő bölcsődei, óvodai nevelésben, vagy általános iskolai oktatásban résztvevő, szociálisan rászorult gyermeknek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 1070 %-át, feltéve, hogy étkezési térítési díjhátralékkal nem rendelkezik.”

#### 15. §

Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A támogatásra való jogosultság akkor állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének tizennégyszeresét.”

#### 16. §

Ez a rendelet 2025. január 28-án lép hatályba, és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. Ez a rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

K.m.f.

Kanyó Imre sk.  
polgármester

Gajdics Anikó sk.  
jegyző

### 3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2025. évi ülés- és rendezvénytervének megállapítására

**Előadó: Kanyó Imre polgármester**  
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült a Képviselő-testület 2025. évi ülés- és rendezvénytervének megállapítására. Kérem a jelenlévőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat.

Kanyó Imre polgármester: Mivel kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt, a Képviselő-testületnek a 2025. évi ülés- és rendezvénytervének megállapítására vonatkozó határozat-tervezetet elfogadásra javasolta.

**A Képviselő-testület egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- a Képviselő-testület 2025. évi ülés- és rendezvénytervének megállapításáról -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi ülés- és rendezvénytervét az előterjesztés szerint állapítja meg. Az ülés- és rendezvényterv a határozat 1-2. melléklete.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

*1. melléklet a 4/2025.(I. 27.) önkormányzati határozathoz*

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2025. évi  
ü l é s t e r v e**

Január

1. Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások helyi szabályairól szóló 8/2021.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
2. Előterjesztés a Képviselő-testület 2025. évi ülés- és rendezvénytervének megállapítására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
3. Előterjesztés gyermekintézményekbe járó gyermekek egyedi térítési díjkedvezményéhez keret biztosítására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
4. Előterjesztés az polgármester 2025. évi szabadságolási tervének jóváhagyására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
5. Előterjesztés az iskolai felvételi körzetek és a pedagógiai szakszolgálatok működési körzete tervezetének véleményezésére  
Előadó: Kanyó Imre polgármester

Február

1. Előterjesztés támogatási kérelmek elbírálására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
2. Előterjesztés a Porcsalmi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének megtárgyalására, elfogadására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester

3. Porcsalma Nagyközség Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
4. Előterjesztés az önkormányzat 2025. évi költségvetési rendelet megalkotására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
5. Előterjesztés a 2024. évi költségvetési rendelet módosítására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
6. Előterjesztés az óvoda működésével kapcsolatos döntés meghozatalára  
Előadó: Kanyó Imre polgármester

#### Március

1. Tájékoztató Porcsalma Nagyközség 2024. évi közrend, közbiztonsági helyzetéről  
Előadó: őrsparancsnok
2. Előterjesztés a közbeszerzési terv elfogadására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
3. Előterjesztés a 2025. évi Startmunka programokhoz szükséges önerő biztosítására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
4. Tájékoztató az Önkormányzat intézményeinél, a Biztos Kezdet Gyerekháznál, és a Védőnői Szolgálatnál előző évben végzett munkáról  
Előadó: Intézményvezetők, Védőnők

#### Április

1. Előterjesztés a 2024. évi költségvetés végrehajtásának megtárgyalására, elfogadására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
2. Előterjesztés az Önkormányzat és intézményeinél 2024. évben megvalósult belsőellenőrzésekről szóló tájékoztató elfogadására  
Előadó: Gajdics Anikó
3. Előterjesztés az Önkormányzat által 2024. évben nyújtott támogatások elszámolásának megtárgyalására, elfogadására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
4. Tájékoztató a 2024. évi Startmunka programokban végzett tevékenységekről  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
5. Előterjesztés a Porcsalmi Mesekert Óvoda és Mini Bölcsődébe a 2025/2026. nevelési évre történő beiratkozás időpontjának meghatározására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester

#### Május

1. Előterjesztés a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásának értékelésére  
Előadó: Gajdics Anikó jegyző

#### Augusztus

1. Előterjesztés a Gördülő Fejlesztési Tervek (2026-2040) elfogadására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
2. Előterjesztés a helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás igénylésére *(kiírás esetén)*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
3. Előterjesztés a 2025. évben nyújtandó nevelési- és tanévkezdési támogatásról és pénzügyi fedezetének biztosítására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester

#### Szeptember

1. Előterjesztés települési önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó igény benyújtására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
2. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához történő csatlakozására vonatkozó döntés meghozatalára  
Előadó: Kanyó Imre polgármester

#### November

1. Előterjesztés az egyszeri szociális célú tüzelőanyag támogatás megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására *(támogatás elnyerése esetén)*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
2. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához forrás biztosítására *(csatlakozás esetén)*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
3. Előterjesztés a 2026. évi BURSA HUNGARICA pályázatra jelentkezők kérelmének elbírálására *(csatlakozás esetén)*  
Előadó: Kanyó Imre polgármester

#### December

1. Előterjesztés a 2026. évi belsőellenőrzési terv jóváhagyására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester
2. Előterjesztés a felsőoktatásban tanulók 2026. évi támogatáshoz forrás biztosítására  
Előadó: Kanyó Imre polgármester

#### Közmeghallgatás

Előadó: Kanyó Imre polgármester

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2025. évi**  
**R e n d e z v é n y t e r v e**

Február 24. Felelős:	Megemlékezés a kommunizmus áldozatairól Kanyó Imre polgármester
Március 14. Felelős:	Ünnepi megemlékezés Kanyó Imre polgármester
Június 2. Felelős:	Megemlékezés a Nemzeti összetartozás napjáról Nagy Zoltán önkormányzati képviselő Balogh Attila igazgató
Október közepe Felelős:	Kiss Áron Hét Porcsalmi Kiss Áron Általános Iskola Balogh Attila igazgató
Október 22. Felelős:	Október 23-ai ünnepi megemlékezés Kanyó Imre polgármester
December 19. Felelős:	Karácsonyi ünnepség Németh Ildikó önkormányzati képviselő Kanyó Imre polgármester
December 31.	Szilveszteri Bál Felelős: Kanyó Imre polgármester

**4. Előterjesztés gyermekintézményekbe járó gyermekek egyedi térítési díjkedvezményéhez keret biztosítására**  
**Előadó: Kanyó Imre polgármester**  
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült a Porcsalma településen működő gyermekintézményekbe járó gyermekek egyedi térítési díjkedvezményéhez keret biztosítására. Az előző évekhez hasonlóan a támogatás nyújtását továbbra is javasoljuk az előterjesztés szerint. Kérem a jelenlévőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat.

Kanyó Imre polgármester: Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek a határozat-tervezetet elfogadásra javasolta.

**A Képviselő-testület egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
5/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- a Porcsalma településen működő gyermekintézményekbe járó gyermekek egyedi térítési díjkedvezményhez keret biztosításáról -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Elhatározza, hogy a 2024/2025. tanév, nevelési év második felére, valamint a 2025/2026. tanév, nevelési év első öt hónapjára a település általános iskolájába, illetve óvodájába járó tanulók, gyerekek részére egyedi térítési díjkedvezményhez támogatási keretet biztosít a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 8/2021.(IX.10.) önkormányzati rendelet 25. §-ában foglaltak szerint.

2. A támogatási időszak: 2025. február 1-től a tanév, illetve a nevelési év végéig, továbbá 2025. szeptember 1-től 2026. január 31-ig tart.

3. A Mini Bölcsődébe járó gyermekek részére 2025. január 1-jétől 2025. december 31-ig biztosítja az egyedi térítési díjkedvezményhez szükséges támogatási keretet.

4. A felmerült költségeket az adott évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők

Határidő: folyamatos

**5. Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadságolási tervének jóváhagyására**

**Előadó: Kanyó Imre polgármester**

(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült a polgármester 2025. évi szabadságolási tervének jóváhagyására. Kérem a jelenlévőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat.

Kanyó Imre polgármester: Én bejelentem személyes érintettségemet, és nem kívánok a napirend döntéshozatalában részt venni.

Kanyó Imre polgármester: Aki elfogadja Kanyó Imre polgármester személyes érintettségére vonatkozó bejelentését, és azt, hogy nem kíván részt venni a szabadságolási tervre vonatkozó döntéshozatalban, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- döntés személyes érintettség bejelentéséről -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Kanyó Imre polgármester személyes érintettségének bejelentéséről a következők szerint határozott:

A Képviselő-testület a polgármester 2025. évi szabadságolási tervének jóváhagyására vonatkozó döntéshozatalból Kanyó Imre polgármestert kizárja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Kanyó Imre polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás? Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek a szabadságolási tervre vonatkozó határozat-tervezetet elfogadásra javasolta.

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
7/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- a polgármester 2025. évi szabadságolási tervének jóváhagyásáról -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel Kanyó Imre polgármester által benyújtott 2025. évi szabadságolási tervet a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

*1. melléklet a 7/2025.(I.27.) önkormányzati határozathoz*

**Szabadság ütemezési terv  
2025. évre**

Név:	Kanyó Imre
Munkakör:	polgármester
Munkavégzés helye:	Porcsalma Nagyközség Önkormányzata
Előző évről áthozott szabadsága:	7 nap
Tárgyévi szabadsága:	39 nap
Összes szabadság:	46 nap

2025. évi ütemezés											
Hónapok/napok											
<i>I.</i>	<i>II.</i>	<i>III.</i>	<i>IV.</i>	<i>V.</i>	<i>VI.</i>	<i>VII.</i>	<i>VIII.</i>	<i>IX.</i>	<i>X.</i>	<i>XI.</i>	<i>XII.</i>
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Összesen: 46 nap.

**5. Előterjesztés az iskolai felvételi körzetek és a pedagógiai szakszolgálatok működési körzete tervezetének véleményezésére**

**Előadó: Kanyó Imre polgármester**  
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előterjesztés készült az iskolai felvételi körzetek és a pedagógiai szakszolgálatok működési körzeteinek tervezetének

véleményezésére. Kérem a jelenlévőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat.

Kanyó Imre polgármester: Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek a határozat-tervezetet elfogadásra javasolta.

**A Képviselő-testület egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- az iskolai felvételi körzetekre és a pedagógiai szakszolgálatok működési körzeteire  
vonatkozó döntési-tervezetek véleményezéséről -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 50. § (8) bekezdés, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján a Mátészalkai Tankerületi Központ TK/150/03878-16/2024 és a Nyíregyházi Tankerületi Központ a TK/153/07145-5/2024 iktatószámú leveléhez csatolt, iskolai felvételi körzetekre, és a pedagógiai szakszolgálatok működési körzeteire vonatkozó döntés-tervezetet elfogadja.

Felkéri a polgármestert, az Önkormányzat véleményéről az illetékes Tankerületet tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 15.

**6. Előterjesztés Németh Ildikó önkormányzati képviselő diktafon használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására**

**Előadó: Gajdics Anikó jegyző**

(Írásos anyag mellékelve.)

Gajdics Anikó jegyző: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a beadvány kiküldésre került és javaslat készült Németh Ildikó önkormányzati képviselő diktafon használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására. Képviselő asszony indítványozta, hogy a Képviselő-testületi üléseken diktafont használjunk, ezzel hatékonyabb lehet a jegyzőkönyvek rögzítése, dokumentálása. Kérem a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Igyekeztem részletesen kidolgozni az előterjesztést. Ha szükséges a tiszteletdíjamat felajánlom a készülék megvásárlására.

Gajdics Anikó jegyző: Akkor azon is gondolkodni kell, hogy milyen hosszúak lesznek majd a jegyzőkönyvek.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Akkor le kell majd korlátozni, hogy ki mennyit beszéljen. De, hogy értse mindenki, hogy ez miért van. Megnéztem egy jegyzőkönyvet és volt benne egy elírás, emiatt gondoltam, hogy akkor legyen diktafon az üléseken használva, így akkor nem fordul elő hiba.

Gajdics Anikó jegyző: Ketten készítünk jegyzetet. Ildikó szerint a hivatkozott hozzászólást nem ő mondta, hanem egy másik képviselő. Ő az előkészített anyagot olvasta, ez érdemi dolgot nem befolyásolt.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Van, ahol televíziós felvétel készül az ülésekről és akkor nincs gond, hogy ki mit mond. Ez bizalmi kérdés.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ez mindenki döntésén alapul, hogy esetleg az egyebekben ki legyen kapcsolva. Egy külső merevlemez be kell állítani, hogy azon legyenek tárolva.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Ezt őrizni kell vagy törölni?

Gajdics Anikó jegyző: Ezt őrizni kell, addig, amíg ti eldöntitek.

Kanyó Imre polgármester: A memóriája kell, hogy nagy legyen és akkor azon meg lehet őrizni a tartalmat.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Mentés kell, hogy ne csak egy gépen legyen lementve, mert ha azzal gond van, legyen másolat. A szabályzatba bele kell foglalni. Jövő hét közepére elkészítem.

Kanyó Imre polgármester: 64 MB-os is van, az már sok adatot tárol.

Gajdics Anikó jegyző: SZMSZ-t kell módosítani, abban kell rögzíteni.

Kanyó Imre polgármester: Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek a diktafon használatára vonatkozó határozattervezetet elfogadásra javasolta, azzal, hogy a diktafon használatát támogassa és ezáltal a 2. pont is a döntés része legyen.

### **A Képviselő-testület egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025.(I. 27.) határozata**

#### **- Németh Ildikó önkormányzati képviselő diktafon használatára vonatkozó indítványának megtárgyalásáról -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Elfogadja Németh Ildikó önkormányzati képviselő indítványát arra vonatkozóan, hogy az ülések hatékonyabb dokumentálása és az átláthatóság növelése érdekében a képviselő-testületi üléseken diktafon használatát vezesse be.

2. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, az SZMSZ ezirányú módosításának előkészítésére.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

#### **7. Előterjesztés Kádas Gyula önkormányzati képviselő gépjármű használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására**

**Előadó: Gajdics Anikó jegyző**

(Írásos anyag mellékelve.)

Gajdics Anikó jegyző: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a beadvány kiküldésre került és javaslat készült Kádas Gyula önkormányzati képviselő gépjármű használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására. Képviselő úr az indítványát az önkormányzat tulajdonában lévő gépjármű személyes használatának engedélyezésére vonatkozóan nyújtotta be. Kérem a jelenlévőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, hozzászólásaikat.

Kanyó Imre polgármester: Egyelőre nincs garázsunk, a másik önkormányzati autó is kint áll, nekem meg még nincs másik autóm. Ahogy lesz, úgy lerakom ezt.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: A szabályzatban benne van, le van írva, hogy egy hónapnál rövidebb ideig való használathoz a polgármester jogosult, egy hónapon túli használatra a testület szabályozza és engedélyezi. Ez az önkormányzat által használt szabályzat, ez mindenkire vonatkozik. Minden benne van, jól megfogalmazott. Korrektség lenne, ha ezt nem kellene feszegetni.

Kanyó Imre polgármester: Ez nem probléma, itt hagyom. Veszek egy autót és akkor leteszem.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Ami le van írva, az legyen betartva. Volt bennem egy gondolat, hogy a hétköznapi bejövétel maradjon, de ez le van szabályozva.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Van menetlevél vezetve?

Kanyó Imre polgármester: Igen, van. 3-4 évig az autó itt is volt hagyva a raktárban, de aztán jött egy helyzet, hogy oda lett berakva cement, és utána már így maradt.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Doktornőnek is vettünk egy garázst, ennek is lehetne.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Ahol most áll a másik autó is, oda kellene egy fedett helyet csinálni.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: A határozattal ki kell egészíteni a szabályzatot? Mikor lesz autó Polgármester úr?

Kanyó Imre polgármester: Februárban veszek autót.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Legyen március 1. a határidő.

Kanyó Imre polgármester: Én bejelentem személyes érintettségemet, de részt kívánok venni a napirend döntéshozatalában.

Kanyó Imre polgármester: Aki elfogadja Kanyó Imre polgármester személyes érintettségére vonatkozó bejelentését, és azt, hogy részt kíván venni a napirend döntéshozatalában, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- döntés személyes érintettség bejelentéséről -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Kanyó Imre polgármester személyes érintettségének bejelentéséről a következők szerint határozott:

A Képviselő-testület a Kádas Gyula önkormányzati képviselő gépjármű használatra vonatkozó indítványának megtárgyalására vonatkozó döntéshozatalból Kanyó Imre polgármestert nem zárja ki.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Kanyó Imre polgármester: Van-e más javaslat? Kádas Gyula javaslatára, módosítsuk a határozat-tervezetet március 1. határidőre. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

**A Képviselő-testület egyhangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**11/2025.(I. 27.)**  
**határozata**

**- Kádas Gyula önkormányzati képviselő gépjármű használatára vonatkozó indítványának megtárgyalásáról szóló határozat-tervezet módosításáról -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
Kádas Gyula önkormányzati képviselő gépjármű használatára vonatkozó indítványának megtárgyalásáról szóló határozat-tervezetet az alábbiak szerint módosítja:  
Határidő: 2025. március 1.

Kanyó Imre polgármester: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása? Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek határozat-tervezetet elfogadásra javasolja azzal, hogy az indítványt támogassa, az előbb elfogadott határidő módosítással együtt.

**A Képviselő-testület egybehangzó 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**12/2025.(I. 27.)**  
**határozata**

**- Kádas Gyula önkormányzati képviselő gépjármű használatára vonatkozó indítványának megtárgyalásáról -**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete  
1. Elfogadja Kádas Gyula önkormányzati képviselő indítványát az OPEL Vivaro PNU 655 forgalmi rendszámú gépjármű személyes használatának engedélyezése tárgyában.  
2. A Képviselő-testület az alábbiakra hívja fel a Polgármestert:  
2.1. A gépjárművet csak munkavégzés céljából szabad használni, vagy önkormányzatot érintő feladat ellátására.  
2.2. A gépjárművet munkavégzés után az önkormányzat telephelyén kell elhelyezni: Szabadság tér 13-15.  
2.3. Személygépkocsi menetlevél használata.  
2.4. A gépjárművet csak átadás-átvételi okmánnyal lehet átadni másik gépjárművezetőnek.  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2025. március 1.

**8. Előterjesztés a Porcsalmi Református Egyházközség – a Szociális Szolgáltató Központ épületében kazáncsere elvégzésére vonatkozó – kérelmének megtárgyalására**

**Előadó: Kanyó Imre polgármester**  
(Írásos anyag mellékelve.)

Kanyó Imre polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy kiküldésre került a Porcsalmi Református Egyházközség – a Szociális Szolgáltató Központ épületében kazáncsere elvégzésére vonatkozó – kérelme és készült egy határozat-tervezet. Kérem a jelenlévőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: A bérleti szerződésben az idevágó szakaszok, hogy szólnak?

Gajdics Anikó jegyző: Épülethasználati szerződés van 2016-tól. 2021-től a bérleti díjat indexálni kellett volna, ami azóta sincs, a COVID miatt és amiatt, hogy ne terheljük tovább az egyházat. A megállapodás szerint 2026-ban lesz felülvizsgálata. 2023-ban nem kellett fizetni bérleti díjat, de a tavaly nem tekintettünk el a bérleti díjtól, de nem emeltünk.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Akkor mire volt hivatkozva, 2023-ban?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: 130 millió forintos beruházás volt, oda kellett minden pénz, emiatt volt, akkor elengedve.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Mi hozzájárultunk hogy bővítsenek. Kaptunk egy e-mailt Tiszteletes asszonytól. A lakásbérletnél úgy működik, ha egy fő elem elromlik, a bérbe adó cseréli ki. Ha a bérlő cseréli ki, akkor azt elviheti.

Kanyó Imre polgármester: Visszatérve a lakásbérlőre, a bérlő kap állami támogatást?

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Van ilyen, adnak támogatást az albérletre.

Kanyó Imre polgármester: Azt ezzel ne keverjétek össze.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ha valakinek kiadod, akkor az azt csinál, amit akar.

Kanyóné Móré Abigél óvodaigazgató: Ez nem igaz, még egy szeget sem lehet beütni a falba.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: A tulajdonosnak engedélyt kell adni.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Eddig csak javítva volt a tizenkét éves kazán, de most már cserélni kell, az ára 679.000.-Ft, 235.000.-Ft a kémény, hozzá a szükséges apróságok, a munkadíj 600.000.-Ft, a sok rözmő együtt egymillió-háromszáz, összesen lesz 2.000.000.-Ft. Már nem javítható, mert korábban volt benne egy háromszázezer forintos panel cserélve. Ez az árajánlat publikus lehet.

Kanyó Imre polgármester: Az elvvel nem értek egyet. Az állam finanszírozza a működést, erre állami támogatást kaptok. Mi is állami támogatásból élünk. Ráadásul hetven pár százalékkal még többet is kaptok.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Van kölcsönünk, amit vissza kell fizetni. A település fejlődését is elősegítettük, munkahelyeket teremtettünk.

Kanyó Imre polgármester: Akkor adjátok vissza, majd a kistérség működteti.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Azt nem lehet, mert pályázatunk van, az egyház az, aki a támogatást kapja. Nem tudjátok visszavenni. A teljes elutasítás nem fair, egy arany középutat találunk, mert amúgy is ez bérlet. A gyermekjólét önkormányzati feladat, ahhoz mi mindig hozzáteszünk, éves szinten, valami hét millió forintot. Az étkeztetés is önkormányzati kötelező feladat, akinek nincs jövedelme, annak az önkormányzatnak kellene ezt biztosítani, ezt is megoldjuk. Ezt soha nem kértük tőletek.

Kanyó Imre polgármester: De a bérleti díjat szinte minden évben

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Százharminc millió forintos értéknövelő beruházás is volt.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Amikor azt kérte az ember, hogy adjátok el az egyháznak az épületet. Akkor azt mondtátok, hogy a pályázati pénzzel együtt növelt értéket számoljátok.

Kanyó Imre polgármester: Egy aranyközép utat kértetek, adjátok vissza az intézményt. Berakjuk a társulásba.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Szerintem ez nem arany középút, hogy vissza kellene adni.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Azért nem lehet, mert az egyháznak van működési engedélye, nem az önkormányzatnak.

Kanyó Imre polgármester: Meg fogjuk oldani.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: A másik, hogy köti az egyházat a pályázati fenntartás.

Kanyó Imre polgármester: Ti is pályázati fenntartási kötelezettséggel vettétek át.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Azért ez nem biztos, hogy így lenne, hogy a kistérség fenn tudná ezt tartani.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: A kitérségi normatíva 20%.

Kanyó Imre polgármester: Huszonöt százalék, az egyházi kilencven.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nem mondhatjátok, hogy a pénz el lett pocsékolva. Az volt a kérés, hogy munkahelynövelő beruházást csináljunk. Jó gazdái voltunk ennek a dolognak.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A többi bérleti szerződést is felül kellene vizsgálni!

Kanyó Imre polgármester: Presbiterek és intézményvezető ne szavazzon az egyházi döntésekben!

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Én amikor itt ülök a falu érdekét képviselem, ebbe beletartozik az egyház is. Én nem szavazok elfogultan.

Kanyó Imre polgármester: Akkor most az önkormányzatnak megszavazol kétmillió mínuszt.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Nem szavazok meg. Ez sértésnek veszem. Én emelném a bérleti díjat, ez a kétmillió méltatlanul kevés.

Kanyó Imre polgármester: A jövő hónapban meg élelmiszerre kell majd pénzt adni?

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Ha lejár a hitel akkor, le kell majd ülni, hogy mindenkinek jó legyen, meg kell beszélni.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Az nagyon messze van.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Az már csak egy-két év.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Már csak 120 millió van.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: A kazánt vegye meg a bérbeadó, a többit oldja meg a bérlő, ez érvényes a többi bérleményre is. Én ezt csinálnám, mert akkor a kecske is jó lakik és a káposzta is megmarad. Tudom, hogy nekünk minden év kemény, de nem hiszem, hogy ez a hatszázezer ne férne bele. Mi nem lehetünk profitorientáltak, de az egyház sem.

Kanyó Imre polgármester: Hét éve nem emeltünk árat még az indexálást sem.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Csökken folyamatosan a normatíva, korábban 85-82 % is volt. Ez össze fog érní, az állami intézmények az egyháziakkal, csökkeni fog a százalék. Már most csak 72 %. Pár év múlva nem lesz különbség.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Az önkormányzati ingatlanokban, mondjuk a hatlakásosban, ha valami elromlott azt mi csináltuk. Most ez, hogy van?

Kanyó Imre polgármester: Most mindenki magának csinálja, régen volt így. Valami elromlik, azt megjavítja az ott lakó.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Ilyen bérleti díj mellett ezt kell csinálni. Ha egy albérletben elromlik a villany, akkor a bérlő szól a tulajnak, hogy nincs villany és az megcsinálja. Az önkormányzati bérlemények is bagóért vannak kiadva. Az integrációs házak is.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Akkor a hatlakásosban, ami korábban gondot jelentett, hogy az egyikben nem lehetett a nappali ajtaját kinyitni, a másikban a kanapé mögött mállott le a fal, akkor azt az ott lakók fogják megcsinálni?

Kanyó Imre polgármester: Nem, már meg lett csinálva. Pályázatból meg lett csinálva a fűtésfelújítás, vizesblokk, meg ezek is. Már nincs kompenzáció! Nézzünk előbb költségvetést.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Azért kapta a képviselő-testület az előterjesztést, hogy döntsünk benne. Vagy igen, vagy nem, de valamilyen döntés szülessen. Méltatlan ez a helyzet. Meg kellett volna hívni Tiszteletes Asszonyt, hogy képviselje az egyházat, mi nem vagyunk kompetensek ebben.

Kanyó Imre polgármester: Felhívott, beszélünk. Mondtam, hogy nincs erre pénzünk, nem szeretnék bevétel kiesést, és mondtam azt is, hogy adják vissza az intézményt. Minél több pénzetek van, annál több kellene.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ha vissza lenne adva a gyermekjóléti szolgálat, meg a kötelező önkormányzati feladat, akkor lenne bajban a képviselő-testület. Mi munkahelyeket teremtünk, nem kótyavetyéltük el a pénzt. Maradandót csináltunk. Találjunk egy arany középutat.

Kanyó Imre polgármester: Négyen vagytok, megtudjátok szavazni, én csak egyedül vagyok.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Mi az, hogy négyen vagyunk, öten vagyunk képviselők itt.

Kanyó Imre polgármester: Az egyházak mindig csak kérnek.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A sportpályán 500 ezer forint értékű gáz ment el, feleslegesen, az is ki lett fizetve.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ez felelős gazdálkodás volt, ugye?

Kanyó Imre polgármester: Azt honnan tudtam volna, hogy el van vágva a vezeték. Éves leolvasás van, nem vettük észre csak ekkor.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: És erről nem voltunk tájékoztatva.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Ez most ne legyen kérdés, adjunk is meg ne is. A kazánt megadjuk, a többit fizesse az egyház!

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Nem csak azt az előterjesztést kell szavazásra bocsátani ami szimpatikus. Jónak gondolom, hogy legalább a kazán legyen kifizetve. Mindenki tudja, hogy milyen kalap van rajta.

Gajdics Anikó jegyző: Hány árajánlat van?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Egy van, Nagy Istvántól kaptunk árajánlatot.

Kanyó Imre polgármester: Kádas Gyula javasolta, hogy a kazánt fizessük ki, ami 679 ezer forint. Ezt mi fizessük ki, vagy a bérleti díjból legyen levonva?

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A kazánt lehet nekünk is számlázni, a mienk az épület, a bérleti díj, meg legyen bérleti díj!

Gajdics Anikó jegyző: A finanszírozásban vannak változások, valami csökkent, a költségvetést összességében még nem látjuk.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ha támogatást nyer a javaslat, akkor lehet a bérleti díjból is, ha úgy gondoljátok. Aki csinálja a költségvetést, a bevételt úgy állítja be.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Lehet, jobb lenne, a bérleti díjból, kevesebb bérleti díjat kapnánk, mint hogy fizessünk ki egy harminc napos számlát.

Gajdics Anikó jegyző: Döntsétek el, hogy hogy legyen! Vállajátok-e a költséget, utána pedig, hogy hogy legyen ez megvalósítva.

Kanyó Imre polgármester: Kádas Gyula javaslata, hogy az Református Egyházközség kérelmének részben adjunk helyet, a kazán értékének megfelelő 679.000.-Ft összeget vállaljuk. Ez bruttó ár?

Gajdics Anikó jegyző: Jó lett volna, ha megkapjuk ezt az ajánlatot.

Német Ildikó önkormányzati képviselő: Kézzel írott ajánlat volt és ez bruttó ár.

Kanyó Imre polgármester: Az elhangzottak alapján Kádas Gyula önkormányzati képviselő által tett javaslat elfogadását teszem fel szavazásra, a következők szerint összefoglalva: A határozat-tervezet tárgya a Szociális Szolgáltató Központ épületébe kazáncseréről. *A döntési javaslat*: Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete A Porcsalmi Református Egyházközség – a Szociális Szolgáltató Központ épületébe kazáncsere beruházására, illetve a bérleti díj elengedésére vonatkozó – kérelméről az alábbiak szerint határoz: Az intézményvezető tájékoztatására tekintettel bruttó 679.000.-Ft értékű kazán költségét vállalja. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- a Szociális Szolgáltató Központ épületébe kazáncseréről –**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

A Porcsalmi Református Egyházközség – a Szociális Szolgáltató Központ épületébe kazáncsere beruházására, illetve a bérleti díj elengedésére vonatkozó – kérelméről az alábbiak szerint határoz: Az intézményvezető tájékoztatására tekintettel bruttó 679.000.-Ft értékű kazán költségét vállalja.

Gajdics Anikó jegyző: Arról is kellene beszélni, hogy hogy legyen a bérleti díjból kompenzálva? Negyedévente egyformán?

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: A javaslatom, hogy a kazán értékének megfelelő összeg a bérleti díj kerüljön elengedésre. Tudjuk le az év elején.

Kanyó Imre polgármester: Az elhangzottak alapján a következő javaslat elfogadását teszem fel szavazásra: A határozat-tervezet tárgya a Szociális Szolgáltató Központ épületébe kazáncsere miatti bérletdíj részbeni elengedéséről. *A döntési javaslat*: Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 1. A Porcsalmi Református Egyházközség – a Szociális Szolgáltató Központ épületébe kazáncsere beruházására, illetve a bérleti díj elengedésére vonatkozó – kérelméről az alábbiak szerint határoz: Az épület fűtését biztosító kazáncsere bekerülési költségének megfelelő, 2025. évre vonatkozó épülethasználati – bérleti – díjból 679.000.-Ft összeget elenged. 2. Felhívja a pénzügyi ügyintézőket, hogy a bérleti díj számlázásakor az 1. pontban meghatározott összeget az első és második negyedévben kompenzációként - a bérleti díjból vonja le. 3. Megbízta Kanyó Imre polgármestert, hogy a Porcsalmi Református Egyházközség Presbitériumát a döntésről

tájékoztassa. Felelős: polgármester Határidő: folyamatos. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:**

**Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2025.(I. 27.)  
határozata**

**- a Szociális Szolgáltató Központ épületébe kazáncsere miatti bérletdíj részbeni elengedéséről –**

Porcsalma Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1. A Porcsalmi Református Egyházközség – a Szociális Szolgáltató Központ épületébe kazáncsere beruházására, illetve a bérleti díj elengedésére vonatkozó – kérelméről az alábbiak szerint határoz: Az épület fűtését biztosító kazáncsere bekerülési költségének megfelelő, 2025. évre vonatkozó épülethasználati – bérleti – díjból 679.000.-Ft összeget elenged.

2. Felhívja a pénzügyi ügyintézőket, hogy a bérleti díj számlázásakor az 1. pontban meghatározott összeget az első és második negyedévben kompenzációként - a bérleti díjból vonja le.

3. Megbízta Kanyó Imre polgármestert, hogy a Porcsalmi Református Egyházközség Presbitériumát a döntésről tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**10. Egyéb ügyek**

**Előadó: Kanyó Imre polgármester**

Kanyó Imre polgármester megkérdezte a jelenlévőket, hogy a napirendhez kapcsolódóan van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: A tűzifáról van már infó?

Kanyó Imre polgármester: Beszéltem a kapcsolattartóval, aki mondta, hogy december 16-án volt gyűlés a MNV-nél, az első körbe még nem kerültünk be. Ahogy lesz infó, hívni fog bennünket.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: A földutak kifizetésével, hogy állunk?

Kanyó Imre polgármester: Az elszámolás nincs még lezárva, az önrész van kifizetve, még néhány millió vissza fog jönni. A kétmillió átereszt még nincs kifizetve.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Akkor abból ki tudjuk fizetni. Szóba került a szervízút. A Balogh-tagban nagyon sok fa van, ami tüzelőnek való. Ha megoldható a közmunkásokat oda irányítani, akkor ott ki lehet vágni a fákat, 4-5 méter szélesen van.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Ha mi nem vágjuk ki, akkor elviszi más.

Nagy Sándor munkavezető: Arról beszéltünk, hogy legközelebb oda szeretnénk kimenni, a füzes az ki van vágva.

Szilágyi József RNÖ elnök: Az iskolánál a fekvőrendőrnél van egy csavar, ami ki áll, azt jó lenne kivenni, nehogy bajt okozzon.

Nagy Sándor munkavezető: Az már lehajlott, de azt az elemet ki is kellene onnan venni.

Kanyó Imre polgármester: Lehet, hogy mozog, meg kell nézni, nehogy valakinek kárt csináljon.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A közmeghallgatáson volt szó a bölcsődéről.

Kanyó Imre polgármester: Még nem aktuális.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: A közmunkaprogramról van infó? Meg van a létszám? Frusztrálja az embereket, az, hogy esetleg 30 év alattiakat nem vesszük fel.

Nagy Sándor munkavezető: Sok kérdést végig vittem már az évek alatt, ahogy gondoljátok, ahogy döntöttök én ahhoz tartva végzem majd a munkámat.

Gajdics Anikó jegyző: A természetvédelmi rendeletben január 31-e a határidő, de kénytelen leszek hosszabbítást kérni, mert hosszú a folyamata. Lehet, hogy főépítészt kell alkalmaznunk, de még nem hívott vissza, így nem tudom mi legyen. A Hortobágyi Nemzeti Parkkal vagyok levelezésben, onnan visszaírtak, de később meg módosították a levelet. Nekem is kicsit bonyolult ez az egész.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Habarics Béla nem tudna segíteni, ő ott dolgozik.

Gajdics Anikó jegyző: Ő élővilág, nem természetvédelmi szakértő. Csináltam egy anyagot, azt majd lehet később bővíteni. Egyeztető levelet is küldtem ki, majd beszámolok ezekről.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Asztalos Istvánné helyi lakos, felvetette az utcanev módosítást a Kultúr közben. Utána olvastam, ha kell, előterjesztést csinálok hozzá.

Gajdics Anikó jegyző: Ott az iskola, vagy ha cég van bejegyezve, akkor ott cégnyilvántartási adatokat kell majd módosítani, a közületnévváltozás a lakcímekeket is érinti. Ennek van egy folyamata, majd utána kell nézni.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Presbiteri ülésen a Szabadság tér is szóba került Dr. Kiss Áron tere lehetne nevezni a püspök után.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Az utcában élőket meg kell kérdezni, hogy hozzájárulnak-e? Szerintem, aki kezdeményezi gyűjtsön aláírást az ott élőkötől!

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Polgármester úr a teremléti díjra harmincezer forintot mondtál, de mi eddig nem fizettünk érte és szeretném tudni, hogy akkor most már, hogy számoljunk ezzel? Mert korábban a farsangot és az idősök napját tartottuk és eddig nem kellett fizetni érte.

Kanyó Imre polgármester: Most már igen.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Évente két-három alkalommal kértem el a buszt, ha kirándulni vagy rendezvényre mentünk az ellátottakkal, eddig nem fizettünk érte. Elkértük, megtankoltuk, és most évvégén meg le akartátok számlázni.

Kanyó Imre polgármester: Van olyan, aki ennek a dupláját számlázza, kérd tőlük ezután.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Eddig az önkormányzat az idősök napjához csak a teremmel és az étkezéslettel járult hozzá?

Kanyó Imre polgármester: Igen.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Ezt szeretném, hogy tisztázzuk, hogy mennyi lesz a bérleti díj. A farsang február 28-ára van tervezve. Tudnom kell a feltételeket.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Mindennek legyen díja! A következő testületire ez legyen kidolgozva.

Gajdics Anikó jegyző: A szociális bérlakások és szolgálati lakások bérleti díja vagy két éve volt felülvizsgálva. Az egyes helyiségek bérlete is le van szabályozva.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Erről van rendelet? Mert azt látom, hogy a piacot is egyre többen kérik el.

Gajdics Anikó jegyző: Van határozat, erről a testület döntött. Van olyan egyéb, amiről a polgármester dönt.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Engem most a Művelődési Ház témája érdekel. Most farsangra megkapjuk-e a termet és mennyiért?

Kanyó Imre polgármester: A héten lesz válasz.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Email-en vagy személyesen?

Kanyó Imre polgármester: Majd lesz.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Jegyzőnő és Fülöp Anikó is megy nyugdíjba az idén, és szeretném, ha erről beszélénk, mert végkielégítés is kell, pótolni kell az embereket.

Kanyó Imre polgármester: Egy embert pótlunk, a jegyzőt.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: És ez mikor lenne aktuális?

Gajdics Anikó jegyző: Szeptembertől tervezek nyugdíjba menni, előtte szabadság, felmentési idő, ami két hónap, ebből egy hónap kötelező, a részleteket még polgármester úrral egyeztettem. A helyettesítésemet meg kell oldani, vagy az aljegyzővel, vagy ugyanilyen végzettségű személlyel.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Valakit fel kellene venni párhuzamosan.

Gajdics Anikó jegyző: Erről még beszélünk. A polgármesterek kompetenciája a jegyző kinevezése, a többi munkavállaló kinevezése a jegyzőé.

Nagy Zoltán önkormányzati képviselő: Elképzelés van már?

Kanyó Imre polgármester: Meg kell hirdetni, aztán majd meglátjuk.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Észnél kell lenni, mert nem mindegy, hogy kit veszünk fel.

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Azért hoztam fel, hogy időben legyen meghirdetve.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Szeretném elmondani, hogy a Népjóléti Bizottság ülésezett. Bele kezdtünk egy új projektbe, a szemét helyzetet mértük fel a Toldi utcában és a Lehel közben. Pénteki napon, szemétszállításkor voltunk, arra voltunk kíváncsiak, hogy mennyi kuka lesz kihúzva. A szeméttárolókat nem vitték ki, sok szemét van a lakóingatlanoknál, a vízvezető árkok nagyon szemetesek. A korábbi hagyományt szeretnénk követni, rendszeresen ellenőrizni az ingatlanokat. Mi volt az oka annak, hogy oda nem megy le a kukásautó?

Kanyó Imre polgármester: Mert szétvágták az utat, meg félték, hogy a gyerekek aláesnek.

Szilágyi József RNÖ elnök: Korábban a polgármester azt az utasítást adta, hogy közmunkások vigyék ki az utcavégére a kukát. Ez nekem is gond volt, míg ott laktam. Mivel nem vitték el a kukát én nem fizettem a díjat, és ebből problémám volt a szolgáltatóval.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Ez gond volt, gond lesz. A hulladék kérdést meg kell oldani, a szeméttel ne bánjon senki sem úgy, mint ahogy akar. Valami dolgot el kell indítani, hogy az a jövőben is megoldható legyen. A szolgáltatás elérhető kell, hogy legyen. Ha nem akar letoladni a kukásautó, az gond, hogy ne szaladgáljon ott a gyerek, az gond, ezt meg kell oldani. Az, hogy ott úgy éljenek, hogy ne szemeteljenek, az gond. Bármit is mondunk, csinálunk, azt jól meg kell gondolni. Mert arra várnak, hogy mi elvigyük. Ez olyan üzenet neki, hogy ha nem fizet szemétdíjat, akkor várja, hogy az önkormányzat vigye el a szemetet. Az, aki a szeméttel él, attól hogy kérjük,

hogy a faluban ne szemeteljen? Viszont volt olyan, hogy lent voltunk és utána az illető rendezett magának kukát. A szociális rendeletben benne van, hogy a lakhatási támogatás feltétele.

Kádas Gyula önkormányzati képviselő: Ha a kukás autó üresen menne le, akkor lehet, nem lenne gond, mert akkor kevesebb lenne a súly, ami az útra terhelődne.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Volt olyan, hogy a gyerekek beugráltak az autóra?

Szilágyi József RNÖ elnök: Ez nem igaz.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Az, hogy ezt milyen módszerekkel tudjuk megoldani az egy tartozásunk a közösség számára. Az a célunk, hogy rend legyen. Ne az legyen, hogy ez extra elvárás legyen. 2025 van, Európában élünk. Józsi, ez rátok is vár, nagy feladat lesz, de a roma önkormányzat segítsége is kell. Én nem akarom, hogy így éljenek emberek. Nem minden embertől elvárható felelősség, de muszáj lesz elvárni.

Gajdics Anikó jegyző: A hulladéktörvény szerint, az ingatlan tulajdonos köteles az ingatlanán keletkező hulladékot összegyűjteni, és a hulladékkezelőnek átadni. A szabály be nem tartása környezetvédelmi bírságot vonhat maga után.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Egy ismerősöm visszaköltözött a Toldi utcára, és furcsállja, hogy neki kuka miért kell?

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Velük ezt másképpen kell kommunikálni.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Tudjuk azt mondani, hogy legalább megpróbáltuk.

***Kádas Gyula önkormányzati képviselő távozott, a képviselők száma 4 fő, a Képviselő-testület határozatképes.***

Németh Ildikó önkormányzati képviselő: Éves gyermekvédelmi értekezlet időpontját február 24-re tervezzük.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Polgármester úr, azt valamilyen módon megtudhatnánk, hogy Porcsalmán hányan fizetnek a szemétszállításért?

Gajdics Anikó jegyző: Akinek lakcíme van, az nem biztos, hogy ott lakik, bérlőként is igénybe vehetik a lakhatási támogatást.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Vannak rendezett udvarok a Lehel közben és a Toldin is. Az a cél, hogy ne legyen szemét az udvarokon.

Nagy Sándor munkavezető: Ha egy lakásban öt család van, akkor ott öten is igénybe vehetik a lakástámogatást?

Gajdics Anikó jegyző: Nem, csak egy család jogosult.

Nagy Sándor munkavezető: Amikor a kukákat ki kellett húzni az utca végére, azt Varga Elemér csinálta és panaszkodott, hogy nehezek a kukák. Azért, mert megvoltak rakva minden mással csak nem szeméttel. Volt benne föld, fű, hamu. Meg kell vizsgálni azt is, hogy nem rendeltetésszerűen vannak-e használva a kukák. Egy ideig ez működött is. Régen fontosnak tartották, hogy ne legyen szemét az udvarokon. Ha akarjátok, én tudok olyan embert, aki kellő motiváció ellenében ezt bevállalja.

Bagaméri László önkormányzati képviselő: Vizsgáljuk meg, hogy akkor ez honnan indul. A szemétszállítási díjat a lakásfenntartásból lehetne fizetni. Ha ez nem megoldható, akkor mi ne támogassuk már az igénytelenséget.

Szilágyi József RNÖ elnök: Jelezném, hogy a Zöldfa utcán, ahol én lakom, velem szemben az átjáróba ki vannak a fák növe, emiatt az átjáró már ki van dőlve.

Nagy Sándor munkavezető: Megnézzük.

Kanyó Imre polgármester: Van-e még kérdés?

Mivel több napirend és felvetés nem volt Kanyó Imre polgármester megköszönte a jelenlévők közreműködését és a nyilvános ülést bezárta.

  
Kanyó Imre  
polgármester



  
Gajdics Anikó  
jegyző